



找记者 上壹点

A10-11

齐鲁晚报

2021年10月24日 星期日

知 / 心 / 事

做 / 自 / 己

□ 编辑：徐静 美编：陈明丽



# 你还信任网红打卡吗

□舒平

近日,因大量用户吐槽某APP“滤镜景点”与实地探访产生较大落差的话题持续发酵,也引发了众多关于“网红打卡地泛滥”的热议,你还信任网红打卡吗?为什么会有那么多人热衷于网红打卡?除了跟风打卡或粗暴地批评,我们是否还有更理性地探讨?

## 一切建立在真实之上才有意义

上周末,济南持续多日的阴雨天气终于放晴,我送孩子去上素描课,他们的绘画教室外面,高大的梧桐树在秋日的阳光下,流光溢彩;旁边灌木丛中,枯黄的枝枝叶叶,色彩斑斓迷人;就连旁边破旧的老式楼房,随手一拍,也是一幅画。

如果不是熟悉的人,一定想象不到,这原本是一个普通得不能再普通的小区和日常得不能再日常的画面,但是,那一刻,我的眼睛和我的镜头确确实实捕捉到了这个秋天美丽的刹那。

这样的美,是真实存在的。

但是,褪下阳光的滤镜,它们又的确如此普通,如此微不足道。

那么,当我把照片分享到朋友圈,收获朋友们的点赞和好评,这能说明我的照片有欺骗性吗?

同样的,我在微信或微博上,看见朋友们分享的某个网红餐厅,我也会跃跃欲试。像济南某一家屋顶音乐餐厅,用大量的仿真花装饰,虽然很遗憾不是鲜花,但聚餐后拍一张美美的照片,满足一下爱美的虚荣心,也是人之常情吧?

所以,关于“网红打卡”,我的理解是,它因人而异,有它的合理性,而不是一无是处。甚至,在引领潮流和消费上,它的影响力已经不容小觑。

不加分辨地跟风打卡,或一边倒地粗暴批判,都不是我们所乐意看到的。

对于真正的分享者,对于喜欢拍照,哪怕是一片荒地也能拍出大片感的一部分人来说,这是莫名其妙的指责,是对个人自由的干涉;而另外一些激烈的声音,则来自于,对“网红打卡”抱有过高幻想,满心欢喜去赴一场美丽盛宴,却失望而归的人群。

争论的背后,是乌泱泱的网络世界里,不同人群,各自不同的心理诉求。

最后矛头所指,是不良商家,是虚假、夸大、以此牟利的网红达人们,但是,商人逐利是他们的本性,包括一些粗制滥造、雷人、坑人的网红景点,甚至是当地推波助澜的旅游景点,这一切的虚假和混乱,其实更需要的是行业的约束与规范,而不是网友们打嘴仗。

说到底,繁花似锦的网络世界,只是我们生活的一部分,而不是全部,它只是万万千千生活的载体,我们习惯了在网络上分

享我们的美好,分享一朵美丽的白云,分享雨过天晴的风景,我们也不得不面对网络生态的污染、面对隐藏在网络下的伪善和恶意。

真实生活是什么样子,网络世界便是什么样子。我们所有的判断,只有建立在真实生活之上才有意义。济南那家屋顶音乐餐厅,我去了两次后便不再去了,那些仿真花拍了两次照片便没有什么意思了,更重要的,那家餐厅的菜品对我没有太大的吸引力,但是,这并不妨碍它继续拥有一小部分拥趸。

这就是真实的生活,当没有更好的选择,试着问问自己,我们真的可以高高在上去指责他人的选择吗?

## 网红打卡也是对美好生活向往

另一方面,不管批评的声音多么激烈,我依然想说,“网红打卡”的风靡,绝不仅仅是跟风、是虚荣、是浮夸,它也是更多普普通通的人,对美好生活的一种精神追求,是对某种“诗意地栖居”的向往。

这是物质生活提高后,

大家自然而然的一种选择,想去看这个辽阔的世界,想去体验更美丽、更新鲜、更有意义的生活,想给平淡平凡的人生添一笔绚丽的色彩。

“网红打卡”是所有的选择之一,像厦门的鼓浪屿、成都宽窄巷子、重庆洪崖洞、天津五大道、哈尔滨苏菲亚大教堂、青岛栈桥、济南宽厚里……都是著名的网红打卡地,北京、上海、杭州的新老网红打卡地就更多了,褒贬不一。

这原本就是众口难调的事,

到哪里又都是人从众,熙熙攘攘,

很多体验是要打折扣的,但是,

这也阻挡不住,我们奔赴美

好的热情。更不要说,还有一种游,

叫“亲子游”,我至今都记得,

炎炎夏日,我带着孩子在香港迪

士尼乐园排着长队,一个一个景

点打卡,被太阳暴晒、汗流浃背

的情景。

就算是这样,上海迪士尼乐园,

我们还照去不误。前段时间,

北京环球影城主题公园开园,

我们又把它列入了旅行打卡计划。

好像有点找虐,但还是抱有更多

更美好的期待,希望这一次是一

趟美好的体验。

昨天看新闻,九寨沟已经飘

起了雪花,远远看去,丛林叠嶂,

烟雾缭绕,一朵又一朵的雪花,

纷纷扬扬,飘落在琥珀一样深邃明净的海子上,像仙境,像童话,像所有我们能想象到的诗和画。

我上一次去九寨沟,还是2017年8月份,这之后,想再去,却并不是那么容易。在我心里,九寨沟是当之无愧、值得一去再去的“网红打卡地”。但那年我们去的时候,万分惊险,碰到了7·0级地震,当时万幸我们已经回到了酒店,但也足够惊心动魄。

抛去吐槽的声音,我想,每个人的“网红打卡”之旅,写下来,都是长长的、曲折生动的故事,是值得回味的记忆,那些愉快的、美好的瞬间,通过镜头,分享和传递给了更多的人,我们也因此对这个嘈杂、喧哗的世界,有了那么多的热烈期待。

当然有不好的体验,甚至有恶劣的体验,遭遇九寨沟地震后,旅行团连夜把我们一整车的旅客,转移到成都,途中要经过高原、草地,路上有泥石流,又到处都在修路,导游建议我们每一个人花一百多块钱买一个抱枕一样的氧气袋,以防旅途不测。沿途没有服务区,上厕所成了最痛苦的事,又冷又饿,却不敢喝太多的水。

那是非常糟糕的体验,但是,我发到朋友圈的照片,却全都是九寨沟如诗如画的美景,这是我一贯的选择,把美好留在记忆里,把美好分享给身边的人,而不是,在社交空间大肆吐槽、谩骂、宣泄。

关于那一年九寨沟地震,新闻有很多的实时跟进报道,我们想了解真相,有很多渠道,而不是仅仅依赖于个人的小众分享,那是纯个人的记录和分享,是私人的选择和感受,没有向他人罗列利弊的义务。

然而,这依然是一种基于现实的真实判断,我们稍稍读过一些书,了解一些历史地理知识,就知道像九寨沟、鼓浪屿这样的网红打卡地是值得一去的,并且是可以将旅途中的种种不便忽略不计的;相反,仅凭别人的一张照片,毫不了解背景、不做过码的旅行功课,就去打卡,这不是懒就是笨,还要骂别人把厕所拍得太美,这不是太可笑吗?当然,那些愿意拍厕所的人,人家不嫌臭,你管他干什么?

## 转换思维也许可以实现双赢

最后,不可避免地,我们还是要交一些智商税。

就算不去“网红打卡”地,生

活中,也还是有许多糟心的事情。

普通人能够选择更好的机会并不多,这些年,随着网络的曝光,我们在衣食住行方方面面遭受了太多的无良挑战,个人和社会的诚信都受到了伤害。

就在不久前,我和朋友们去南部山区玩,回来路上,眼馋路边的土鸡菜馆,根据以往经验,挑了一家店外停满就餐车辆的店,心怀侥幸,想着吃的人多,说明他家的菜好啊。可是,满心欢喜地,终于等到服务员端来一大盆土鸡,吃起来,就是酱油加水的味道,让人大失所望。那么大的店,餐巾纸、一次性碗筷,到处乱扔,时不时有苍蝇来袭,这样的坑,我们吐槽得过来吗?

但是,我们依然心怀希望,自得其乐,去寻找、去发现生活的美。

我常常想起罗曼·罗兰的话:“世上只有一种真正的英雄主义,那就是在认清生活的真相后,依然热爱生活。”这真的是对我们普罗大众的一种精神安慰。

为什么,我们不换一种思维,跳出这样追逐短期利益、恶性循环的怪圈呢?

在这次“网红打卡”事件中,在各种吐槽、谩骂、指责的声音外,我推荐大家看一看,上海社会科学院研究员包亚明发表在文汇报上的一篇文艺评论《网红打卡,能否成为城市更新的助推力》,它着眼于对问题的长远解决,这是更客观、更理性、更睿智的声音。

“网红打卡”和所有其他新生事物一样,有它自己独特的生命力。“所以,我们同样不应忽视:网红打卡也会制造焦虑。因为它在本质上无法真正提高个人生活品质,更难摆脱消费主义的消极作用,还会影响到消费领域商业生态的品质。”

文章介绍了古根海姆效应、巴黎和伦敦国王十字街区这些世界著名的网红打卡地值得借鉴的经验。尤其是巴黎,2024年巴黎奥运会宣传片中的铁轨上演奏钢琴的美丽画面,让我们许多人怦然心动。“巴黎采取了更温和的方式,高度关注城市传统风貌的保留与延续,从细微入手改善居民生活品质、激发城市的活力。”

“只有真正提升了我们的生活品质……这才是网红打卡地最好的底色”,不然,“看一群铁憨憨在高架桥下野营”“少女心的粉红沙滩”……这样搞笑的事情还会发生。