

评论员观察

个人一旦遭遇网络诈骗,更是难免手足无措,不少人因为怕麻烦选择默默忍受,自认倒霉。小马则不一样,面对网络诈骗,她选择了硬刚,即便要追踪千里,也定要抓住骗子,表现出了可贵的冷静与执着。

# 女大学生千里抓骗子,维权就得“硬核”

面对网络诈骗,她选择了硬刚。

2月初,淄博张店大学生小马网购手机被骗近7000元,凭着一己之力,她锁定了骗子的住址、职业、照片,并决定千里追踪,和家人一起跨省抓骗子。

网络诈骗的侦办,对于警

评论员 张泰来

方来说都殊为不易,在认定、取证、追赃等方面面临层层阻碍,任何一个环节出现问题,都可能导致案件侦办的停滞。

个人一旦遭遇网络诈骗,更是难免手足无措,不少人因为怕麻烦选择默默忍受,自认倒霉。小马则不一样,面对网络诈骗,她选择了硬刚,即便要追踪千里,也定要抓住骗子,表现出了可贵的冷静与执着。

面对被骗事实,小马没有因为愤怒乱了阵脚,报警,根据现有信息追查骗子信息,硬是

凭着自己的推理能力,锁定了骗子的身份,这份遇事不乱的冷静十分难得,值得点赞!

更难能可贵的是,在锁定骗子之后,在警方迟迟没有立案的情况下,小马依然选择了硬刚,在家人和媒体的陪同下远赴长沙抓骗子,帮自己,也帮被同一个骗子诈骗的其他几名受害者追回损失。

网络诈骗层出不穷,其中一个重要原因在于,许多受害者怕麻烦,不能像小马一样与骗子硬刚。警方精力有限,一般都会把

主要精力集中于侦破大案要案。这就导致一些没能被及时查处惩罚的诈骗分子,气焰越发嚣张,甚至是敢于威胁受害者。

从这个意义上来说,小马坚持千里追踪抓骗子,不仅是在帮自己挽回损失,更是对网络诈骗分子嚣张气焰的打击,她用自己的行动为维护正常市场秩序做出了贡献。

打击网络诈骗,需要更多人像小马一样与不法分子硬刚。有关部门也应当行动起来,用行动声援小马,用铁的手腕,对违法犯罪人员予以迎头痛击。

观点

## 瓦工年薪25万仍招不到人 症结在哪里

据媒体报道,目前装修市场上所有的工种里,瓦工最为紧缺。山西的王红伟干瓦工二十多年,他告诉记者,去年他挣了将近20万元,今年预计能挣25万元以上,虽然挣得不少,但却招不到徒弟。年纪小的都觉得这个活儿脏、累,另外学的时间周期长,正常也得一年半载。

瓦工之所以拿高薪,是因为他们干着别人不愿意干或者干不了的工作,挣的是辛苦钱。此外,工作难免会导致腰椎间盘突出等职业病。如此看来,瓦工的高薪不仅是高强度劳动的一种回报,更是对其福利待遇偏低、发展空间有限的一种“弱势补偿”。瓦工所做的工作看似简单,机械,但凭着全神贯注、一丝不苟,瓦工也可以造就高难度的作品。

破解“瓦工年薪25万元仍招不到人”,既需要年轻人重塑和更新“意义之网”,走技能成才的道路,也需要用人单位优化工作环境、健全劳动权益保障,还离不开全社会对技能型劳动者的尊崇与肯定。当成为一名技术工人也可以很体面,才会驱动更多年轻人心甘情愿当徒弟,通过传统师徒制的“传帮带”来掌握一技之长。

据光明网

来论

# 大学4年赚100多万,怎么看待这个“小目标”

最近,本科就读于四川大学的王先生,在社交平台分享了大学4年赚到100多万元的经历,还晒出房产证,获奖证书等证明资料,引发网友热议。前几天,他接受媒体采访,表示“大学四年赚100万”其实是和团队一起挣的,收入由三部分组成:卖零食、农特产品、二手书;做一些兼职副业;参加创新创业大赛获得的奖金。

4年赚100多万元,对于在校大学生来说,当然称得上“巨款”。不过,大学生创业,兼职早就不是新鲜事,在羡慕之外,很多网友参与讨论的动机是:上大学时该不该努力实现类似的“小目标”,我们又该怎么看待大学生为挣钱而付出的时间、精力、机会成本?

当今大学生价值取向多元,追求的人生方向千差万别,上述问题并没有标准答案。刊发在《新京报》的一篇评论就认为,不宜把王先生追捧为“榜样”。文章认为,“该怎么规划自己的大学生活,这是因人而异

的。适合这名大学生的挣钱之道,并不一定适合其他同学”。作者也不乏清醒地指出,我国大学生的创业成功率并不高。

从创业的角度来说,赚到钱与创业成功是两码事。大学生时间灵活自由,社会对学生有更多包容心。比如学校周边的批发市场商户允许王先生压货,学校也为他提供不要房租和水电费用的场地。相比社会人士创业,大学生创业的“试错成本”也更低。某个创业模式是否走得通,还需要接受时间的检验。

在澎湃新闻新闻客户端,一个年轻人回忆自己大学期间的“赚钱故事”说:“从大二开始,我就跟着师兄师姐们走出校门,参加各种社会实践和校外比赛。在江西吉安,我拍过云雾缭绕的峰峦,见过凌晨4点半的井冈山;在四川成都,我领略过全国大学生创新创业大赛的风景;在杭州街头,我发过成百上千份调查问卷,还曾给消防队写过脚本拍过片;在辽宁大连,我为马戏团表演做过宣传、送过票,也在大排

档打过工。”这些能带来经济收益的社会实践活动,很多大学生都有体验,不难发现,“学生”是此类活动绕不开的身份标签。

因此,不乏有人担心:创业失败率那么高,大学生在校期间既然赚不到大钱,何苦劳心劳力?会不会影响学习?

要认清的是,一个真实的人,往往有多个面向,“挣钱”可能只是其中之一。据报道,大学4年赚到100多万元的王先生并没有就此走上创业道路,如今他的身份已经是一名博士生,准备在乡村振兴领域深耕下去。现在的他对从事学术研究和乡村建设的兴趣,可能已经超过了单纯的赚钱。

这其实也是不少人亲历的现实。一个大学期间热衷赚钱、社会实践经验丰富的年轻人,其未来人生并不会被这些经历“框住”。人们更没有必要因此产生刻板印象。笔者在上大学期间,一位深受学生喜爱的师长也曾向我们分享过自己的创业故事,后来,他非但坚定地选择了学术

道路,也成了所在学科的权威。大学期间是个“商人”,毕业以后也有可能成为学者。

对于大学来说,只要学生的经济来源合理合法,就该持有包容态度。如果是真正有价值的创业点子,也该按照相关政策予以支持鼓励。对于创业会不会影响学习的质疑,答案很简单——学生的基本职责是学习,学校和教师要坚持统一考核标准,一视同仁地要求学生,既不因为学生从事创业而放松对其学业成绩的考察,也不因为他“精力不集中在学习上”而故意为难、使绊子。

“我们阅读他人的故事,不是为了复制他人某段人生的结果,而是为了得到对自身有助益的启发和领悟。”极目新闻的评论,希望人们理性认识这个大学生赚100万的故事。每个人有不同的活法,100万在一个人的生命,说到底只是一个插曲,只有不被眼前利益迷惑和限制,人生才有更加丰富的可能。

据中青评论

## 虚拟自习室不能变成收割学生的圈钱平台

张女士近日向媒体反映,自去年6月起,她11岁的女儿在父母不知情的情况下在Costudy虚拟自习室充值消费5596元。该虚拟自习室经营方可思达地信息科技(上海)有限公司回应称,张女士女儿充值金额已使用一部分,因此只能退款3709.2元。

虚拟自习室在近两年逐渐走红,此次纠纷涉及的APP,在提供虚拟自习的同时,也提供换装、聊天、开店等增值功能作为商业变现渠道,问题也恰恰出在这些付费充值功能上。首先,平台并没有按照《互联网用户账号名称管理规定》对用户进行实名制注册。未成年人一直都是网络保护的重点对象,不落实实名制,就可以光明正大地将用户假设为成年人,然后引导其充值消费?

《关于防止未成年人沉迷网络游戏的通知》也明确规定,8周岁以上未满16周岁的用户,单次充值金额不得超过50元人民币。虚拟自习室不管是场景还是玩法设置,都算得上经营性游戏,理当按此规定执行。平台未限制未成年人消费已经有错在先,理应全额退款,而不是找各种借口托词。主打氛围感和陪伴感的虚拟自习室日益走红,不能任其变成专坑未成年学生的圈钱平台。

据光明网

## 画里话外

评论员 孔雨童

职业教育一直备受各界关注。与2022年相比,今年的政府工作报告也在“发展职业教育”前又增加了“大力”二字。明显可见的是,当下职业教育正“跑步”进入春天。

其实在2022年,这种“加速”的态势已经显现。一个非常有标志性意义的事件是,已颁布26年的《中华人民共和国职业教育法》首次进行了大修,除规定扩大职业教育经费投入,职校生应有职教本科甚至以上的“上升通道”,还规定用人单位不得设置妨碍职校学生平等就业、录用条件等等。这是首次从法律层面为“职教生”正名,把“职业教育”定位为“与普通教育具有同等重要地位的教育类型”。2022年底,中办、国办又印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》,明确



“以教促产、以产助教、产教融合、产学合作”,深入布局现代职业教育体系。

国家对职业教育的“加强”,其实已经是当下的一种“必须”:一方面,随着我国产业

结构调整,对高质量技术人才的需求与日俱增;另一方面,招工难,就业难并存的结构性矛盾依然存在,职业教育对促就业、创业都有重要意义。

当然,这种变革不会是一日之功,许多配套措施得陆续跟上,从中央到地方需出台更多政策,增强师资力量,带动更多企业参与“产教结合”,培养出真正满足市场需求的年轻人“升学有道”“就业有门”“创业有方”;在解决就业歧视方面,也应理顺更多环节,树立职业教育形象,扭转社会观念。

无论职业教育本身,还是大众对职业教育的认知,都到了该正式转向之时。“职业教育”不应再是传统观念中的“差生托管班”,而应成为多元人才培养基地。对职业教育认知的及时转向,将更有利于我国人才培养体系的建设,以高质量技术人才助推经济社会实现高质量发展。

投稿邮箱:qilupinglun@sina.com

## 对农产品“反智”直播要坚决说“不”

“菜地里的车厘子”“无藤的哈密瓜”“一连拔出几十个的雪莲果”……不少人在网上刷到过这类不符合植物生长规律的离谱带货视频。以田间地头为背景的农产品直播和短视频带货成为如今很火热的营销方式,但一些过分夸大、违反常识、宣称功效的内容也出现在视频里,不少网友认为这是在“侮辱智商”。

采取逆植物生长规律摆拍的方式,一味地造噱头,搞“反智”营销,显然只会适得其反,导致很多负面后果,最终是得不偿失。首先,大量离谱的视频,如果让人信以为真,对科学的普及和推广都非常不利。其次,这会颠覆消费者对农产品直播带货的信任。“反智”视频多了,无论是对营销平台,对农产品产地的形象,还是对农产品直播带货行业的口碑,都是污化与冲击。长此以往,会演变成“劣币驱逐良币”,不利于整个农产品行业的发展。

木须虫