

评论员观察

如果相关规定只是针对国家公职人员的,还可以理解和接受。国家公职人员都不同程度地手握公共权力,或者控制着一定的公共资源,可能会假借“人情往来”,通过酒席宴请搞权钱交易。

村民摆个寿宴都“违规”,管得太宽了吧

观点



评论员 王学尧

在某些地方,某些所谓工作更像一本正经地胡来。近日,贵州省修文县久长街道办公布了一个整治“违规”操办酒席案例,说是当地有村民“违规”操办祝寿酒席,街道办和村委干部立即赶赴现场,劝离即将吃酒人员三十余人,督促餐馆经营负责人立即撤除操办的宴席酒水。

涉事街道办把这当成一项工作业绩来“显摆”,可真够没羞没臊的。

据报道,当天在餐馆设宴招待亲友的,只是一个过生日的普通村民。酒席也只摆了两三桌,每桌菜品只需花几百块。

可就是这样一个普普通通的生日宴,竟成了当地基层政府整治的对象。人家亲友刚落座,正准备边吃边聊乐和乐和呢,街道办的人带着村委会干部呼啦啦赶到“现场”,硬生生地把好不容易凑到一起的亲友们“劝离”,并“督促”餐馆负责人“立即撤除操办的宴席酒水”,这不是无事生非,发号施令侵权扰民吗?连老百姓下馆子这样的私事都要管,你们有这个权力吗?

街道办的人没这个权力,村委会干部更没这个权力。可他们自己并不这么认为,因为有关县里的文件为他们撑腰。

按照2019年7月出台的《修文县关于进一步整治和规范操办酒席的若干规定》,全县城乡全体居民严禁办理婚丧以外的酒席。婚事操办酒席实行事前申报审批制度,丧事操办酒席实行事后备案登记制度。城乡居民操办

酒席要在30日内填写《修文县城乡居民操办酒席申报审批表》,向所在村(居)申报审批。对婚丧事宜操办酒席不申报、不备案或申报备案不实的,均视为违反本规定操办酒席,借机敛财。

这样看来,街道办的人“整治”当地村民的生日宴,并非自作主张,而是在执行规定。如果舆论只将板子打在他们身上,他们还真是有点儿冤。

显然,问题主要出在相关规定上。如果相关规定只是针对国家公职人员的,还可以理解和接受。国家公职人员都不同程度地手握公共权力,或者控制着一定的公共资源,可能会假借“人情往来”,通过酒席宴请搞权钱交易。出台一个类似于组织纪律的酒席操办规定,来规范他们的婚丧嫁娶宴请事宜,是有必要的。

但是,修文县的做法太任性

了。相关规定不仅要“规范”国家公职人员,还要“整治”群众。更离谱的是,婚丧以外的酒席都在严禁之列。即便是婚丧酒席,也必须事前审批或事后备案。否则,就被视为违规。法治社会,法无禁止即可为,法无授权不可为。修文县这么做的法律依据何在?初衷再好,也不能蛮干——无所顾忌地把权力之手伸向本该由个人自治的空间。

相关规定出台一年多之后,修文县曾专门发文开展行政合法性审查工作。如果工作到位,相关规定存在的问题不难被发现。遗憾的是,行政合法性审查似乎并没有给相关规定带来任何改变,面对法治问题,上级有关部门似乎跟涉事街道办一样“迟钝”。

更遗憾的是,随便上网一搜就会发现,像修文县这样禁办酒席的地方还有不少。

地铁站建成“孤岛” 是谁的责任

近日有媒体报道,浙江宁波市轨道交通3号线高塘桥站建在基本农田里,建成近4年仍是“孤岛”,周边没有配套道路通达附近小区。而且,这在宁波市并非个例。由此追问:地铁站选址是否存在规划、审批失误?投资上亿元的地铁站开通近4年却未得到充分使用,是谁的责任?

面对如此现实,宁波市自然资源和规划局副局长汪乐军坦言,当初是超前规划,希望后续在合规的前提下,逐步调出永久基本农田。然而,根据我国相关法律法规,“调出永久基本农田”根本没有说起来那么容易。

地铁站修到家附近,本来是件值得高兴的事,但是,当居民发现自己住的小区 and 地铁站之间连条路都没有,站点完全被农田包围时,其心情可想而知。修建一条地铁线路,一般要耗费上百亿元人民币,一座站点造价也要近一亿元。如果因为规划失误,导致钱花出去了,却没能给人民群众造福,已经不仅仅是对国家资源的严重浪费,留下的经验教训需要深刻反思。 据中青评论

“一家烧火,全家坐牢” 恫吓式标语反映啥作风

日前,有江苏网友晒出一些拉在路边的防火宣传横幅,上面印有“一家烧火,全家坐牢”“蹲到地里点把火,拘留所里吃牢饭”等字样,横幅右下方宣传落款显示为高墟镇人民政府。这些横幅引起不少网友质疑,“这是连坐?”“别人烟头扔我家地里也怪我?”

这些语气霸道、来势汹汹,甚至还有文字不通的标语虽然已被全部拿掉,但仍折射了一些基层政府对辣眼睛的“硬核标语”一直难舍难弃,部分地方甚至出现了“诅咒式标语”。这些标语让老百姓反感不说,还会破坏政策的权威性和公信力,对相关政策的实施起到反作用。

其实,这些标语反映出来的野蛮工作作风更为可怕。很明显,那些生硬、强势的标语散发出的是一种滥权的气息,“恫吓式”“诅咒式”标语更是给自己贴上了违法行政的标签,偏离了法治的轨道,甚至走向政策的反面。 据红星新闻

“顺手买1件”促销 怎成了“顺便坑1次”

最近,网购爱好者陈女士注意到,在某购物平台购物后出现了“顺手买1件”的促销,每次的商品都不一样,与选购店铺也没有关系,因此产生疑问。记者调查发现,部分“顺手买1件”涉嫌侵害消费者知情权并涉嫌价格欺诈。

“顺手买1件”商品大多价格低且标注“原价”高,尽管这些商品并不在购物计划之内,但总有人按捺不住“买到就是赚到”的心理,进而积极买单。然而,消费者的一厢情愿,往往会坠入一个精心设计的圈套。因为看不到实际销售页面,消费者对“顺手买1件”商品的详细信息一无所知,同时也看不到销售记录和消费评价,购买就像开盲盒,踩坑者大有人在。

“顺手买1件”压根儿就不是为了方便消费者而设计,而是平台面向商家推出的营销工具。电商平台照顾商家但将消费者隔绝在外之后,所谓照顾很可能酿出一杯“毒酒”。“顺手买1件”实际上已成藏污纳垢之地,起到的劣币驱逐良币的恶劣示范效应,不仅侵害了消费者知情权,同时也涉嫌价格欺诈。“顺手买1件”,不能成为“顺便坑1次”。 据光明网

要找到雨天“提前打开校门”的钥匙

画里话外

评论员 孔雨童

5月22日,江苏常州天降大雨,一所学校门口却有大批学生在雨中等待,只因为按规定不到7点20分不能开门。事后,教育局在回应中称“时间早就明确过,恶劣天气家长更要做好预案,也会跟学校说,特殊天安顿好学生”。这一事件引发广泛争议。

学校不到7点20分不开门,乍一看,属于遵守制度无可指摘。但问题在于,现实中总有特殊情况需要应对。不论是大雨天家长怕因堵车迟到提前送孩子,还是上学路上突降大雨,提前到校或没带雨具,可能性都是存在的。在这种情况下,提前打开校门让学生避雨是应当的,总不能大批学生淋雨,湿着衣服上一天课吧,学生很有可能因此感冒生病。退一步讲,



绘画 徐进

有人说“孩子淋个雨不用这么娇气”,那假若下冰雹或出现强对流天气呢?无视具体情况只僵化地遵守规定,对学生而言是极致冷漠的,教育者自身也有教条化、懒政之嫌。

另外,也应看到,教育局的

含糊其辞,可能也有原因:这是为了避免老师不在时校内发生意外事件,要承担安全责任。当下,每当孩子在校受伤,经常不论主观责任有多大,一些家长都会最大程度问责学校。在此影响下,“风声鹤唳”的学校干

来论

砂坑回填越“填”越大,其实是给自己“挖坑”

陈广江

最近,河北省遵化市马兰峪镇的村民向央视《焦点访谈》栏目反映,镇里有个砂坑回填项目,从2018年到现在,坑越“填”越大,已经挖出了两个几十米深的大坑,最近还在24小时不停地挖。对此,马兰峪镇镇长表示,巡查过程中并未发现该项目存在挖掘行为,还称“目测变化量并不大”。然而,这一说法很快被卫星图片“打脸”。

有一种尴尬,是掉进了自己亲手挖的坑里。如今,遵化市马兰峪日强铁选厂以及背后的一千人,就面临着这样的尴尬窘境。所谓砂坑回填,填坑是

假、挖坑为实,不停“挖呀挖呀挖”,其实也是给自己“挖坑”。

据报道,2008年,日强铁选厂以每亩800元左右的价格,强行从农民手中租下地,然后开挖;2016年,遵化对全市206个砂坑进行统一回填,马兰峪镇政府把当地的回填项目交给日强铁选厂,既没有招标,也没有施工方案、具体指标、完成时限,从此一直挖到现在。

在未办理建设用地变更手续、采矿许可证的情况下,这家企业为何能一路绿灯,肆无忌惮毁坏耕地,破坏生态?事实上,相关部门敷衍了事的执法以及马兰峪镇镇长公然扯谎的态度,已足以说明问题。在卫星

图片面前,“目测变化量并不大”,不啻于赤裸裸的包庇纵容。

在当地综合执法站和镇政府的眼皮底下,日强铁选厂多年来疯狂盗采砂石,机器的轰鸣声方圆几公里听得清清楚楚,若说没有“保护伞”“关系网”,恐怕没人相信。据报道,深受其害的附近村民多次向上反映、举报,但该厂从未被立案,甚至租用耕地的费用都没给到位。

在“像保护大熊猫一样保护耕地”“像对待生命一样对待生态环境”的语境下,砂坑回填数年却越“填”越大,令人既震惊又费解。要知道,无论是毁坏

耕地,非法采砂,还是包庇纵容、失职渎职,都涉嫌违法违规,若情节严重,则触犯刑律,这些人哪来的胆子?

也许,只能用“利令智昏”来解释。据报道,该企业盗采成本很低,而加工处理后的砂子、石子和铁矿石等产品则价格不菲,之所以24小时不停地挖,恰恰是因为回报极为丰厚。这些非法所得究竟流进了谁的腰包?彻查资金流向,必然会“拔出萝卜带出泥”。

相关部门应成立联合调查组,对此事一查到底,揪出背后的“保护伞”“关系网”,让利令智昏者付出沉重代价。

投稿邮箱:qilupinglun@sina.com