

有人被压在车底下，众『老师儿』齐呼啦抬车救人

不到一分钟就把人救出，那些救人的『老师儿』去哪了？



有人被压在车轮下。 视频截图



众多热心人抬车救人。 视频截图



救护车赶到将被救者送往医院。 视频截图



记者 于泊升

一分钟时间，从车底下救出一条生命，泉城温度再次刷屏。5月26日晚，济南市窑头路上，一位市民骑车不慎卷入行驶中的汽车底部，紧急时刻，一群热心人冲了上去。这群陌生人在抢救生命的关头，默契配合，有人抬车，有人拉人，有人打电话呼叫救护车……

“21:06左右，前方行驶的一辆皮卡车突然绕行离开，随后我就看到马路上停下了一辆网约车，车底下压着一位市民，旁边还倒着一辆电动自行车。”济南公交B53路驾驶员唐光华当时正好开车行至窑头路，行车前方的变化让她的心咯噔了一下。看到这个情况后，她马上拉上手刹，并大声喊道：“下来帮个忙吧，老师儿，有人被压在车底下了。”

记者从公交车队提供的监控录像中看到，唐光华和车上热心乘客下车后，就朝事发现场跑了过去，此时，还有不少热心市民从路边往这儿赶。大家在汽车的一侧将车辆合力抬起，为伤者脱离车底打开空间。在车辆抬起的瞬间，唐光华用手托

着被压市民的头部，缓缓地将其拖了出来。见此情形，周围市民马上拨打急救电话和事故处理电话。

“幸好有这么多人一起帮忙，人多力量大，一分钟左右，我们就把人从车底下拉了出来。”唐光华说，这些热心人的加入，让初步的救援变得顺利起来。由于正在运行时间，见伤者已经得到救助，唐光华便叫着乘客上车，继续投入运行。下班后，她从网上看到救护车及时到达现场，受伤市民得到及时救治，终于放松心情。

“被压在车底的市民是一位代驾司机，当时他骑着电动自行车在马路中间穿行，速度较快，突然被卷入车底。”唐光华告诉记者，当时情况危急，她只想着救人，没有考虑太多。同时，她也提醒广大市民，出门在外，务必遵守交通法规，保障人身安全。

救人视频发布到网络上后，迅速引发了广泛关注，监控中为救人奔跑的热心群众，获得了网友的认可和点赞。他们在合力救援的同时，用自己的行动温暖了这座城市。但是，由于救助行动结束后众人很快散去，这些热心人究竟都有谁，他们来自哪里，依旧是未解之谜。为此，本报现向全社会征集线索，寻找现场热心人。如果您了解相关情况，可拨打电话13064073782。

购买打折商品 却按原价结账

消费者认为是欺诈，商家称是系统错误

近日，读者冯先生反映，他在潍坊市大润发超市（奎文店）购买了打折商品，结账后查看小票却发现，自己购买的打折商品仍是按照原价结算的。事后他来到服务台与工作人员进行协商并提出赔偿要求，但超市工作人员以系统出错为由拒绝理赔。冯先生表示，自己只是偶然查看小票才发现了问题，如果结账是因为系统错误导致的，那该有多少消费者蒙受损失？



爆料平台：齐鲁壹点情报站
爆料热线：13869196706

为群众办实事

文/片 记者 王钟玉

读者反映——买了打折商品 事后发现蹊跷

冯先生介绍，他于5月25日下午在大润发超市（奎文店）的“三折区”购买了一个名称为“LINE FRIENDS 莎莉抱枕”的打折商品，价格标签上写着原售价39.9元，折扣率为三折，出清价11.9元。冯先生还随手买了一些零食、饮料，便去结账。

“我一共就买了几瓶饮料、一盒零食和这个抱枕，却花了七十多元，应该没有那么多钱。”出了超市后冯先生才觉得不对劲，可是他已经把纸质小票给扔掉了。冯先生找出电子发票发现，结账果然有问题：那个打了三折的抱枕仍是按照原价结算的。

5月26日，冯先生向记者展示了他回到超市服务台补打的购物小票，小票上显示，他购买的LINE FRIENDS 莎莉抱枕是按照原价39.9元结算的，并非打三折后的11.9元。

商家回应——可办理退货 再赠送赠品

发现结算价格与标价不符后，冯先生随即返回超市服务台与工作人员协商，超市工作人员首先询问冯先生是否使用会员账号结算并表示打折商品都需要使用会员账号结算才是折扣价。冯先生说，“价格标签上根本没有写明需要使用会员账号结算，何况当时为了购买打折商品，我专门注册了超市会员。”

在冯先生补打购物小票后，服务台的工作人员称需要

与相关工作人员核实情况。不久后，工作人员告诉冯先生，大润发超市（奎文店）给出的处理方案是为冯先生退掉这件商品，再按照价格标签上的出清价为冯先生结算。冯先生对此不认可，他认为超市存在欺骗行为，应该按照消费者权益保护法进行赔偿。

此后，超市工作人员又给出新的处理方案，“我们可以为您退货，把这件商品送给您，再额外送您一件赠品。”但冯先生仍不接受，他向超市索赔500元，他的依据是：根据《中华人民共和国消费者权益保护法》第五十五条，经营者提供商品或者服务有欺诈行为的，应当按照消费者的要求增加赔偿其受到的损失，增加赔偿的金额为消费者购买商品的价款或者接受服务的费用的三倍；增加赔偿的金额不足五百元的，为五百元。

对于冯先生的诉求，超市服务台的工作人员表示拒绝，称不是人为的，是系统错误。

律师说法——如能认定欺诈 应获三倍赔偿

“我买的东西比较少才及时发现了问题，如果我买的东西多发现不了呢？那我不就白吃亏了？”冯先生告诉记者，他不认可超市给出的处理方案，他的诉求是按照消费者权益保护法相关法条进行赔偿。

5月26日下午，记者致电大润发超市（奎文店）了解相关情况，大润发超市（奎文店）客服经理谢女士表示，属于系统出错，不是人为“低标高结”，超市已经跟消费者进行协商，也第一时间报备市场监管局价竞科，关于消费者的诉求，市场监管局表示可以进行调解处理。

对此，潍坊市王杨律师事务所律师的王建华告诉记者，购买打折商品却按照原价结算的行为，如果是人为，在一定程度上属于欺诈，消费者可要求三倍赔偿。



消费者冯先生购买的打折商品及购物小票。