

■来论

对未成年人的保护再严密也不为过,对侵害未成年人恶行的打击再严苛也不算重。此次,两部专门性司法文件适时发布,并特意选择6月1日儿童节之日起施行,可谓意义重大、寓意深刻。这一充满严惩罪恶,着重保护弱势群体,明确各类“从重”“加重”处罚情节的司法文件,充分体现了重拳之力雷霆之势的严惩重罚理念和未成年人特殊、优先保护原则,让未成年人受到最严格、最全面、无缝隙的保护。

# 重典斩断伸向未成年人的罪恶“黑手”

□史洪举

5月25日,《最高人民法院、最高人民检察院关于办理强奸、猥亵未成年人刑事案件适用法律若干问题的解释》《最高人民法院、最高人民检察院、公安部、司法部关于办理性侵害未成年人刑事案件的意见》两部司法文件发布,自6月1日起施行。针对性侵害案件证明标准、未成年人证言审查判断、犯罪事实认定和情节把握、管辖争议处理等执法司法实践中的疑难、争议问题逐一作出规定。

性侵犯罪在侵害未成年人犯罪案件中所占比重持续升高,隔空猥亵、网络性引诱等新型犯罪频发。性侵害未成年人的罪恶之行给身心尚未成熟的未成年人带来极大威胁。

因而,从顶层司法层面紧密

法网,强调严惩重罚原则,强化打击力度,有效斩断伸向未成年人的罪恶之手,是抚慰人心,提升社会安全感的有益举措。

未成年人既是国家和社会的未来,也是整个家庭甚至整个家族的希望和寄托,这决定了必须对未成年人权益予以着重保护。然而,由于未成年人身心发育尚未成熟,不能正确认识和处分自己的权利,难以理性分辨判断外界事物的好坏,导致一些未成年人在诱惑、胁迫下遭遇性侵害,甚至在遭遇侵害之后不敢告诉家人,不敢报警求助。

随着网络发达,一些借助微信、QQ、直播间等平台实施“隔空猥亵”的现象不时发生,成为暗藏在未成年人身边的“黑洞”。

这一系列因素决定了必须对性侵害未成年人犯罪严惩重罚,方可形成强大震慑,足以斩

断罪恶之手。2021年3月1日起施行的《刑法修正案(十一)》专门针对惩处性侵害未成年人犯罪做了相应完善和补充。如规定,奸淫不满十周岁的幼女或者造成幼女伤害的,处十年以上有期徒刑、无期徒刑或者死刑。对已满十四周岁不满十六周岁的未成年女性负有监护、收养、看护、教育、医疗等特殊职责的人员,与该未成年女性发生性关系的,处三年以下有期徒刑;情节恶劣的,处三年以上十年以下有期徒刑。猥亵儿童多人或者多次的,造成儿童伤害或者其他严重后果的,猥亵手段恶劣的,处五年以上有期徒刑。

纵观这两部司法文件,可谓是对严惩重罚性侵害未成年人犯罪的再次强调,对《刑法修正案(十一)》相关定罪量刑规则的明确、细化,非常有针对性 and 时代特征,是对社会关注和群众关切

的精准回应。如明确强调对具有侵入住宅或者学生集体宿舍实施奸淫;对农村留守女童、严重残疾或者精神发育迟滞的被害人实施奸淫等六种情形的,应从重处罚。

对未成年人的保护再严密也不为过,对侵害未成年人恶行的打击再严苛也不算重。此次,两部专门性司法文件适时发布,并特意选择6月1日儿童节之日起施行,可谓意义重大、寓意深刻。这一充满严惩罪恶,着重保护弱势群体,明确各类“从重”“加重”处罚情节的司法文件,充分体现了重拳之力雷霆之势的严惩重罚理念和未成年人特殊、优先保护原则,让未成年人受到最严格、最全面、无缝隙的保护。

投稿邮箱:qilupinglun@sina.com

■观点

## 女孩手碰到老师被踢拽 师德教育时刻不能放松

日前,一段令人气愤的视频在网上热传:一名小学女生仅仅碰了一下女老师,就被她一阵踢拽,显得十分粗暴。据媒体报道,此事发生在福建泉州,不久之后,当地教育局正式通报,对该编外合同教师许某进行批评教育并解聘。

不伤害无辜者,不对孩子进行暴力伤害,是做人的底线。对此,教师更应该以身作则,严守底线。从此事来看,如果不是监控摄像头正好拍下了事发时的场景,恐怕这件事也很难在舆论场上快速传播,进而让当地教育部门及时公布相关消息,对问题教师进行惩处。近年来,教育部门对于各种违背师德师风的行为,查处力度越来越大,受到伤害的学生和家长,也有了更强的自我保护意识和收集证据,维护权利的能力,这才让这类事件能够及时被曝光,尽可能地减少暴力行为对孩子的伤害。师德的一个基本精神,就是要“潜心立德树人,以赤诚之心、奉献之心、仁爱之心投身教育事业”,这不仅应该是教师对自己的要求,其实也是外界对教师言行的期待。

据中青评论

## “农科院”的招牌 不能被滥用

近日,上海市消保委点名一款名为“好福燕麦麸圈”的产品,其宣称是“中国农科院与张家口农科院燕麦专家多年研究”的“高膳食纤维食品”。然而检测显示其营养成分数值明显低于标签标示值。对此,中国农业科学院发表声明称,该产品生产厂家与中国农业科学院不存在任何关联关系,中国农业科学院亦未以任何形式授权该企业使用中国农业科学院名称。

近年来,农科院美食频频出圈。在普通消费者眼中,农科院产品包装朴素、原料优质、成分干净,主打的是专业和健康,堪称“业界良心”“吃货天堂”。然而,有些利欲熏心的人也盯上了农科院美食的营销效果,试图从中攫取不义之财。滥用农科院旗号进行宣传的产品频频出现,既违反了《广告法》,侵害消费者权益,也会对科研院所的名誉产生负面影响。因此,有必要加大监督执法力度,将浑水摸鱼的山寨产品逐出农科院美食。

据光明网时评频道

## 生僻字不应成为公共服务的“拦路虎”

据不完全统计,全国有超6000万人名以及大量地名、古籍、方言中包含生僻字。在信息化系统被政务服务、公共服务等业务场景广泛使用的背景下,生僻字未实现数字化导致的身份联网核查失败、户名校验失败、数据库信息乱码等问题,给相关人群带来的困扰不少。办理银行卡、驾照、报税、报销,乃至购买火车票、飞机票,对他们来说都是一道隐形关卡。

生僻字不应也不能成为平等享受公共服务的“拦路虎”。此前,一些地方和行业在解决生僻字问题上的探索不曾停歇。去年7月发布的《信息技术中文编组字符集》(GB 18030-2022),则让更多人看到事情迎来真正转机的曙光。这一强制性国家标准比上一版增收了1.7万余个生僻汉字,能够覆盖我国绝大部分人名、地名用生僻字以及文献、科技等专业领域用字。当然,改变往往不会一蹴而就。强化重点行业领域对标准的贯彻实施,促进信息技术产品对标准的应用落实,需要付出长期的努力。

据人民日报评论微信公众号

# 离谱的“强制枪毙”诈骗短信,别只付之一笑

近日,多名网友收到“强制枪毙”诈骗短信,在网上引发热议,相关话题#枪决通知短信# #平安北京 无语死了#也冲上了热搜。

这条离谱的诈骗短信写着:“因您信贷诈骗,缺席出庭,已通过‘天网’定位具体位置现已通知当地执法部门和司法人员(魏军,王琳,郭文祯)携带枪支支那队,执行上门强制枪毙……”看到这一短信,相关评论区的画风幽默十足,网友纷纷表示“既离谱又搞笑,调侃枪毙也能‘上门服务’了,或者‘输入TD取消枪决’……”

事实上,在网友看来很愚蠢的骗术,反而可能是一种筛选受害者的高效率手段。我们

更需要警惕,而不仅仅是付之一笑,当成一个搞笑的段子。

在电信诈骗领域,经常会见到类似的伎俩。骗子们往往会编一个很低级的由头,比如“强制枪毙”,或者伪造拘捕令等,然后通过广撒网的方式群发。觉得骗子的话术和措辞相当离谱的人,其实根本不在骗子们行骗的目标人群中。

对骗子们来说,与其投入精力进行前期的话术编排,不如一开始就用最省事的方式,将那些容易上当受骗的受害者筛选出来,而避免在那些警惕性高的人身上浪费时间。

一方面,现在的电信诈骗等,在通信技术的加持下,一条诈骗短信能轻而易举地触达成

千上万的人,基数足够大,骗子们找到猎物的概率就足够高;另一方面,我国人口多,但不是所有人都对互联网相当熟稔,信息不对称之下,依然会有一些缺少识别能力的人轻易采信,并按步骤操作,最终掉入精心设计的陷阱中。

因此,永远不要低估骗子们的专业程度。“强制枪毙”诈骗短信越离谱,就越应该正视类似的骗术。比如“江宁公安”就指出,这条短信较大可能是一种非法催收贷款的信息。这意味着它的背后可能有一条地下产业链。

前几天,有诈骗团伙利用AI换脸、声音合成技术,10分钟诈骗430万元的消息,引发

网友的普遍担忧。其实,高级的骗术和低级的骗术,只是一枚硬币的两面,它们的差别,只在于筛选受害者方式的不一样而已。

当出现一种看上去低级、离谱的骗术时,也间接说明,对电信诈骗还需要加大打击力度,反诈反诈知识的普及工作还有提升余地。所以对普通人而言,面对类似的诈骗信息,一定要多加防范,提高警惕心,涉及转账汇款的操作一定要慎之又慎;对监管部门而言,除了加强反诈宣传,对于类似大众的诈骗线索,也应该深挖到底,揪出背后的诈骗团伙。

据红星新闻

# 违停还怼交警,回应不要止于“不是副市长”

“不是副市长”!日前,哈尔滨一名身穿黑色夹克、手提公文包的男子开奥迪违法停车,并与执法交警发生口角的视频引发网络关注,该男子一度被疑系当地某位官员。5月27日,当地交警部门回应称,车主实为当地某服装公司员工,已依法对其进行行政处罚,涉事车辆为其父购买的私家车。

“不是我们副市长”,其实在当地交警出面说明涉案人员的身份信息前,已有哈尔滨市政府办公厅工作人员出面否认网友猜测。此番来自交警部门对本案的正式通报和对涉案人员、车辆情况的披露,也印证了前述政府部门的说法。5月24日事发至今,从视频引发热议到网络颇多猜测,再到现在多部门多角度的澄清,呈现出比较常见的公共舆论互动场景。

从公众质疑,再由涉事部门及时予以反馈、回应,配合个

案处理的结果公示,“互联网问政”的基本脉络大体如是。

回溯几天前的交警执法现场,之所以会引发从线下到线上的围观,大概率是由于违规停车的车主引人遐想的装束与谈吐,特别是在现场公开怼交警的语气:“小孩,你来几天,看你给我做的。我问你,你叫什么名字?”这么几句不配合执法,还以资历压人的口气,首先让围观群众很不满,并随手拍摄上传网络。从现场看,交警表现出了公安部持续倡导的“在镜头下执法”的工作状态。

无论是线上还是线下,在对跋扈车主的否定性评价,对交警执法的支持,以及对正常交通秩序、规则的维护层面,执法人员与普通民众之间的默契或者说共识难能可贵,值得珍惜。至于交警执法场景在网络引发热议,一方面因为对涉事车主的跋扈表现感到愤怒,另

一方面则与网友基于涉事车主穿着而引发的联想有关,有网友以疑问语气跟帖的“这是副市长吧”成为后续网络讨论的一个焦点。

到底是不是副市长,既然网友有了疑问,作为涉事地方尽最大可能及时给出回应,并且根据事实作出否认,这都是非常正常的互动过程。老实说,在网络讨论过程中,不乏网友结合涉事车辆的年代等细节分析,也认为网传的“副市长”说法存疑。据当地媒体《新晚报》5月26日报道,披露车主身份为工人,奥迪车辆系其父2009年购买,车主还通过媒体表示“就自己的行为向公众致歉”。

基本得以澄清的一桩网络热闻,留给网络公共讨论的思考良多。网友当然需要尽可能全面、充分地掌握不停更新的相关信息,尽可能避免先入为主。身在其中的涉事地方政府

部门,对于可能荒诞、可能不值一驳的各种网络疑问,也要尽可能及时、详尽地给出回应,而大可不必心生抵触。

以本案为例,试图通过媒体向公众道歉的涉案当事人,致歉是否可以通过出境的方式进行?毕竟出境可直接证伪关于“副市长”的猜测。作为对其非公职身份的澄清,当事人在其所属公司的任职情况,以及其在视频中口出狂言、语出威胁的底气与原由,同样需要更详细的互联网时代的问政就是如此。碎片化的信息特质决定了各自获取的信息不对等,通过尽可能完备的信息披露来澄清误解,回答网友疑问,本身就是现代社会治理的一种表现,也是积极融入互联网生态的应有之义。心平气和的答疑解难,接受外界的提问和监督,这样的良性互动生态,需要各方来共同维护。

据南方都市报