

评论员观察

三河市城市管理综合行政执法局仅凭一纸通报,没法颠覆群众的语文常识和法律常识。这样的咬文嚼字,不过是证实该局并没有真正认识到这个事件的本质,还想着尽可能地“保护”一下涉事人员,大事化小,小事化了。

谨防“培训贷”  
压榨就业困难学生

观点

“毕业近一年,不仅没找到工作,还背上了贷款,每月还贷1200元,至今尚未还清。”据报道,又有大学生深陷“培训贷”陷阱。这些“培训贷”背后的不法机构,打着“包就业”“拿高薪”“找不到工作就退款”等幌子,却绝不是为大学生就业助力,而是将大学生视作“待宰羔羊”。这些机构往往将自身包装成实力雄厚、资源丰富的专业技术企业,通过宣传造势骗取大学生信任之后,再告知大学生其能力和经验不足,需要接受岗前培训,承诺培训后包推荐工作。一些大学生受此蛊惑,与机构签署实训协议,并通过分期借款平台贷款支付培训费用,最终掉入陷阱。

毕业未就业的大学生是就业市场最脆弱的群体,对以他们为目标的“培训贷”骗局绝不能听之任之。相关部门应加强对网上培训机构和网贷公司的监管力度,严格审查机构合法性、业务合规性,对存在问题的应当从快打击,提高不法机构的违法成本。 据光明网

把打人说成“肢体接触”,如何再“举一反三”



评论员 沙元森

一些部门为了推卸责任,试图文过饰非,和群众玩“文字游戏”,很容易适得其反,比如三河城管。

5月30日,河北省三河市城市管理综合行政执法局发布情况通报称:5月29日,该局执法人员在环境综合整治过程中,与一名货车司机产生了口角争执和肢体接触,引发舆论关注,该局已对涉事人员作出停职检查处理,接受进一步调查,并要求全体执法人员举一反三,强化

文明执法。乍一看,通报写得“没毛病”。执法人员引发舆情,职能部门及时介入,回应舆情。但是,通报发出之后,群众并不“买账”,进而引发了舆论对三河城管更多的关注。

从评论区的留言可以看出,群众对通报的一处措辞表示了强烈的不满和不解。有人直接讽刺道:“明明是打人,咋成肢体接触了?真有才!”

群众认定当时有“打人”行为,是有视频为证的。一段已经传播于网络的视频显示,身着制服的城管执法人员两次主动出拳击打货车司机,甚至第二次击打司机的理由仅仅是“你再瞅”,而坐在驾驶室外的司机面对多名城管,未有任何反击。对方多看了一眼,就多挨了一拳,如此执法,何其霸道!

这样的暴力执法,在三河市城市管理综合行政执法局的通报中,竟然成了轻描淡写的“肢体接触”。对“肢体接触”的通常理解,是没有暴力色彩和恶意的,就像朋友之间的拥抱。运动员之间的对抗,虽然有肢体的接触,但是没有伤害和羞辱的意思。而那名执法人员的行为,拳拳到肉,完全不适合用“肢体接触”表述。

三河市城市管理综合行政执法局在通报中用词不当,可能有执笔人员文字功底不深的原因。但是通报既然已经公开发布,必然是经过了相关领导的审核和签发。所以说,“肢体接触”这个被乱用的词汇,也许正恰当表达了三河市城市管理综合行政执法局的内心想法。

三河市城市管理综合行政执法局大概是想“各打五十大板”,

于是把执法人员对货车司机的殴打表述为“肢体接触”,最多也就是法律层面常说的“肢体冲突”。在这场冲突中,确实出现了肢体动作的攻击,好像真的是“肢体冲突”。其实不然,“肢体冲突”在法律上强调的是互相殴打。一方主动攻击,一方被动挨打,如果这种行为可以被称为“肢体冲突”,那么家庭暴力也可以称为家庭成员之间的“肢体冲突”了。

三河市城市管理综合行政执法局仅凭一纸通报,没法颠覆群众的语文常识和法律常识。这样的咬文嚼字,不过是证实该局并没有真正认识到这个事件的本质,还想着尽可能地“保护”一下涉事人员,大事化小,小事化了。

官方通报写成这样,几乎是又一次伤害了群众。这样的调查处理,还想着“举一反三”,太难了。

让中学生宣誓“终生不吸烟”,靠谱吗



评论员 张泰来

一场关于禁烟的集体宣誓把湖北襄阳一所中学送上了热搜。近日,该中学组织1500多名学生集体宣誓,承诺终生不买烟、不吸烟,引发热议。6月1日,校方回应称,学校十分重视禁烟教育,为尽可能切断学生购买香烟的源头,校内已取消了超市商店,还会定期提醒校园周边商户禁止向未成

年人兜售烟酒,但组织学生进行禁烟集体宣誓还是第一次。

吸烟有害健康,为了健康,确实有必要加强禁烟教育,尤其需要加强对中小学生的禁烟教育,让学生早点了解吸烟的危害。湖北襄阳这家中学,取消校内超市,定期提醒学校周边商铺禁止向未成年人兜售烟酒,切断了在校学生购买香烟的源头,值得肯定。在学生中禁烟,他们确实用心了。

作为一个老生常谈的话题,开展禁烟教育确实需要创新形式,但是否需要采取集体宣誓的方式,还有值得商榷之处。如此

说,原因有二。

其一,年龄十几岁的中学生心智尚未完全成熟,人生那么长,有那么多的不确定,一句“终生不吸烟,终生不买烟”的承诺,怕也很难保证所有宣誓者都能做到一辈子不吸烟。这样的宣誓对于禁烟作用有限,不过是增加了年轻人成为违背誓言者的风险。

其二,宣誓,尤其是集体宣誓,是很庄严很神圣的事情。在我们的文化里,连新人结婚也并不一定要宣誓。吸烟,虽然有害健康,但只要不在公共场合吸烟,更多还是个人生活习惯问题,并没有多大的社会危害性。

为了不吸烟就要宣誓,还是集体宣誓,没有必要。

值得关注的是,近年来,“不……”的宣誓似乎成了某种流行。医务人员宣誓不拿红包,歌手宣誓不假唱,大学生宣誓简历不“注水”,考试不作弊,等等,仿佛不宣誓就不足以表明决心,却忘记了这所谓“不”,不过是对医生、歌手和学生最基本的要求。这样的宣誓固然表达了宣誓者的决心,却也庸俗化了宣誓,让原本神圣的誓言,有了某种“儿戏”的成分。这些最基本的行为准则、道德规范,真的不需要用宣誓这样神圣的仪式来背书。

拒给救护车让路被罚  
是一堂生动的普法课

近日,一则司机拒绝给救护车让路的视频火爆网络。从视频中可以看出,救护车司机曾下车与前车沟通希望其让行,前车司机虽然想让行,但担心违法处罚就算能取消,过程也可能很麻烦,于是拒绝让行。随后,交警对小车司机批评教育,并依法处以罚款150元、记3分的处罚。

救护车在路上浪费的每一秒,对病人来说都可能是生死之差,所以为病人让出生命通道是理所应当。交警的处罚结果对所有车主来说,都是一堂生动的普法课:在条件允许的情况下,给救护车让行,不仅是道德要求,也是法定义务。同时,在此次事件背后,相关部门应看到司机选择不避让的深层原因。宣传部门不妨借此对广大的司机群体进行普法教育,消除司机的各种疑惑和担忧,让司机碰上这种选择时,大胆避让。 据正观新闻

鼓动家长找大师开光  
家委会不该是“迷信帮”

近日,一则聊天记录截图显示,长沙一中学某班级老师和家委会代表计划去南岳给孩子们上香祈福,再请大师给孩子们考试文具开光。群公告中还称,此次活动费用预计1000多元,由班费开支。消息一出,引发网友热议。目前,该校回应称,已叫停这种迷信行为。教育局也表示正在调查此事。

此事之所以引发热议,一个关键点就在于“老师带队”。家长私下里为学生祈福,乃至私下里求大师开光,这些都属个人选择,但组团参与而且由老师亲自带队,就相当离谱甚至荒唐了。无论是去庙里祈福,还是请大师开光,都是彻头彻尾的迷信行为,家委会不应该公然在家长群里组织,乃至动用班费。

说白了,鼓励家长找大师加持孩子考出好成绩,这是不相信自己信大师,背离了教育的初衷。而家委会是家校沟通的桥梁,如果不能,至少也应做到不添乱。

麦场不是秀场,必须对麦收直播喊“停”



评论员 张泰来

蹭热点蹭到了收麦场。日前,河南等地的冬小麦陆续进入成熟期。受连续降雨等影响,今年的麦收比往年多了不少麻烦。天刚放晴,农民们就开始紧张地抢收麦子。一些网红也蜂拥而至,在田间地头架起了机器,“情绪激昂”地做起了直播。

“网红是来帮忙的,还是来捣乱的?”“请对粮食有点敬畏之心!”在相关新闻的评论区,不少人留言指责网红蹭流量。

这样的指责是有道理的。“抢收的农时误不得,尤其是今年,麦收季遭遇阴雨天,为了保证颗粒归仓,农民趁着晴天抢收小麦确保颗粒归仓的紧张感,不言而喻。

在此之时,衣着光鲜、情绪激昂的网红,与忙碌的农民形成了巨大的反差。他们的存在,对



绘画:徐进

于热火朝天的麦收场景来说,确实是不协调的。农民顶着烈日,踩着泥泞抢收麦子,其中辛劳可想而知。蜂拥而至的网红不管农民是否同意,架起机器就来直播,这样的行为是对农民和农业生产的不尊重,极易让人反感。

据报道,有网红称,是因为收

割机进不来,所以来帮农民割麦子。且不说这种帮忙对于抢收有多少助益,单从直播画面来看,这些人所谓的直播也明显缺乏诚意。

直播中,众网红要么站在地头情绪激昂地直播,光动口不动手;要么横七竖八地或坐或躺在麦子上。高谈阔论者多见,真正

下场收割麦子的少有。如此这般,到底是帮忙,还是添乱呢?

粮食问题事关每一个人,有不少网红通过镜头反映农业农村现状,推动问题解决,这些值得肯定。但类似跟风直播式的关注不但对于抢收工作无益,也无法为被直播的农民带来收益。这样的直播,如果事先没有得到农民允许,显然是不合适的。这样的行为在一定程度上也给辛勤劳作的农民添了堵,给麦收工作添了乱,可以休矣!

类似围观收麦这样的跟风式直播,近年来并不少见。大有哪里有点,哪里就有网红跟风、组团直播的势头。在利益驱动下,一些网红甚至不惜做出出格甚至违法的行为,干扰他人的正常生活不说,还可能造成极坏的社会影响,带来难以计算的损失。

网红有创作自由,也应当恪守应有的边界。真关心包括农业在内的热点话题,还是应当把落脚点放在推动解决问题上,能够帮忙更好,如果不能,至少也应做到不添乱。