

## 评论员观察

如果回溯以往记录,发现小便池里清洗餐具的行为不是偶发,而是长期存在,那么园方尤其是该园负责人必须承担监管失职的责任。这样的幼儿园和这样的负责人,还有没有资格继续从事幼儿教育,需要当地教育部门仔细斟酌。

## 幼儿园小便池里洗餐具,心里有多肮脏



评论员 沙元森

6月8日,江西九江市政府新闻办公室官方账号“九江发布”发布了一则情况通报:网传某幼儿园在小便池清洗餐具的视频,反映情况属实。

目前,市联合调查组已责令涉事的柴桑区阳光幼儿园停业整顿,并对其负责人及涉事人员进行调查。

小便池里清洗餐具,想一想就让人感到恶心。不知道心里有多么肮脏的人才会干出这种事。

小便池里清洗餐具,给儿童健康带来重大隐患,这个道理不用多讲。所以,涉事幼

园首先应该为全国儿童做一次体检。

更重要的是,有关部门应及时追究涉事人员的法律责任。这不是一时的工作失误,这是明知不可为而为之。在小便池里清洗餐具,侮辱性比伤害性更强。这种为了个人便利或者宣泄个人情绪,无中生非的行为,已经对该园儿童和他们的家人造成了不同程度的精神伤害。涉事工作人员涉嫌寻衅滋事,唯有依法追究其法律责任,才能给受害儿童及其家人妥当的抚慰。

前两年,上海一名女士在某外卖平台订餐,取餐后发现餐盒上有他人唾液。报警后,送外卖的快递员涉嫌寻衅滋事被警方处以行政拘留5天的处罚。与之相比,小便池里清洗餐具的性质更恶劣,伤害范围也更大。当地执法部门没有法外

开恩的理由。

这段视频既然被传到网上,说明该园配备了监控设备。只是现在无法断定,这种行为持续了多久。如果回溯以往记录,发现小便池里清洗餐具的行为不是偶发,而是长期存在,那么园方尤其是该园负责人必须承担监管失职的责任。这样的幼儿园和这样的负责人,还有没有资格继续从事幼儿教育,需要当地教育部门仔细斟酌。

儿童是家庭的希望、国家的未来,必须得到全方位的保护,绝不容许任何人在儿童身上撒气、撒野。只有守住这个安全底线,才能真正打造生育友好型社会,有效提升年轻人的生育意愿。

幼儿园小便池里清洗餐具,给九江市的地方形象抹了一道“污渍”,希望当地严肃对待此事,以实际行动消除恶劣影响。

## 观点

## 药品说明书“微雕印刷术”能进行“无障碍”改造吗

打开药品说明书,常会发现上面字小如蚁,看得头昏脑涨也看不清楚。有人戏称其是采用“微雕印刷术”制作的。连年轻人都看得费力,对于老年人来说就更是一大阅读难题,成为老年人群体安全用药的绊脚石。

江苏连云港市海州区检察院曾在零售药店随机抽取了20种老年人群体的常用药,通过比对药品说明书的字号发现,20份药品说明书的字号均小于7号(约等于1.94毫米),最小的字号只有3磅(约1毫米)。检察官通过查阅资料、咨询视觉专家了解到,从人体功能结构视角分析,小四号(12磅)的字体更适合阅读。

目前,我国药品管理法等法律法规只规定了药品说明书的文字应当清晰易辨,但没有对字号作出具体规定,这就留下了一个模糊的空间。要对药品说明书进行适老化改造,就必须对其字号作出更细致的规范。除此以外,药品说明书还应考虑到更多弱势群体的需求和困难,不妨以此为契机,广泛听取各方意见,进行无障碍改造,让它变得更实用、更友好。 据光明网

## 对危害公共安全的野蛮装修要严格“上刑”

据报道,肇庆四会市一公寓业主姚某在大楼二层购入42套房,计划将全部墙体打通装修。为提升进度,施工方甚至将挖掘机械吊到二楼进行作业。经历多天的打砸装修,二楼以上多个住宅的墙壁都出现裂缝。初步统计已违规施工约700平方米。这栋大楼共有11层,二楼以上还住着300多户居民,居住安全情况堪忧。

房屋受损,是不少家庭不能承受之重。千辛万苦买套房,但房屋安全面临不能承受之轻——任性装修,却动辄让上百户家庭疏散撤离,数百户房屋的安全系于一个人的装修好坏,这不是荒诞,而是多个环节出现了漏洞。野蛮装修,危害的是整栋楼的安全,涉及的是公共利益,并非有钱就能任性。必须要反思的是,在现实生活中,野蛮装修多有发生,原因到底出在哪儿?

目前,野蛮装修在刑事上没有专门的规定,真正让野蛮装修者受到“刑”罚的并不多。参照法条文,野蛮装修符合以“其他危险方法”危害公共安全,即危及住宅楼体内其他不特定人员的人身安全与财产安全,应当承担刑事责任。治乱用重典,为野蛮装修严格“上刑”,才能震慑后来效尤者,维护公共安全。 据红星新闻

## 吃饭玩手机被通报“打工人”没有午休自由?

近日,万达集团一员工吃午餐时玩手机被内部通报的消息,引发社会关注。吃饭时刷手机都要被通报,连看的内容也要被“高清还原”。有网友批评:下一步是不是要禁止在午休时间吃饭了?

论法律,这构成了对员工隐私权和休息权的侵犯。论常理,没有人能成为永不休息的“永动机”。近几年,社会上不时会出现一些充满“监控思维”的奇葩管理规定。工位上放置带有监测功能的智能坐垫,苛刻规定员工上厕所时间及次数……这种“窒息式管理”背后,折射出某种无处安放的管理焦虑和权力任性。

企业应该保持基本的边界感和法律意识,克制过度管理的冲动,给予员工充分的尊重和工作空间。与其执着于“监控”员工,不如好好打磨发展战略,制定合理的激励评价机制,让每个人都能找准职业目标 and 努力方向,从而真正产生持续的内驱力。否则,哪怕在“监控视野”中,每个员工都紧盯电脑、不玩手机,也可能只是“表演努力”,空转内耗。当然,对于明显违法的奇葩规定,劳动监察部门有必要及时出手,切实保障劳动者合法权益,叫停违规企业的“任性”举动。 据中青评论

## 来论

## 商家被大学生“占便宜”到崩溃,消费者要诚信

关育兵

近日,山西某大学搞活动,一些学生在一家网店统一购买了一批表演服,令人万万没想到的是,活动举办完这些学生就集体退货。店家把这件事发到社交网站,怒斥学校,这就是你们教出来的当代大学生吗?

据悉,这20单退货,是相同款式的衣服,虽然是分开多单购买,但地址全部指向山西某学院。据该学院公开信息,他们确实刚举办了文化艺术节,其中有一场健美操比赛,学生穿的是一款红色T恤,和商家晒出的购物记录相似。这些都表明,商家所指并非妄言。对此,学校回应,已经接到了卖家的投诉,将与卖家协商。

七天无理由退货,是《消费者权益保

护法》的明确规定:“经营者采用网络、电视、电话、邮购等方式销售商品,消费者有权自收到商品之日起七日内退货,且无需说明理由。”之所以这样规定,是因为在网络、电视等远程购物时,消费者无法近距离接触商品,更不可能试用或体验,商家介绍的文字和图片可能与消费者的预期有所不同,导致消费者做出与真实意愿不符的选择。

其实,七天无理由退货保护消费者的权益,也是电商发展的重要保障。但七天无理由退货,并非完全没有条件。相关规定明确,消费者退回的商品应当完好。一般来讲,就是要求商品能够保持原有品质、功能,商品的标识要齐全。

还需要注意的是,七天无理由退货保护的是消费者的合法权益。民法典规定,民事主体从事民事活动,应当遵循诚信原

则,秉持诚实,恪守承诺;民事主体不得滥用民事权利损害国家利益、社会公共利益或者他人合法权益。由此,这个权益不应被钻空子滥用,损害他人利益。然而很显然,报道中的大学生网购T恤的目的,纯粹就是“白嫖”,这已经越过了消费者权益保护的界限。同理,一些网红专门在网上购买衣服,拍完照片后再选择退货,同样是有违消费者权益保护的初衷,损害了商家的利益。

对此,一些网友评论称“很聪明,但是不善良”“合法但不合理”并不完全正确。无论大学生还是网红的行为,其实都已涉嫌违法。

市场经济是诚信经济。诚信公平互利的契约精神,是人人都需要遵守的,也应该成为每个人内心的坚守。

投稿邮箱:qilupinglun@sina.com

## 严防说情打招呼,把好院士“入口关”

两院院士增选工作近日启动。这次增选工作除了向国家急需的关键领域、基础学科、新兴学科等方面倾斜外,还建立、健全增选监督体系,把好院士“入口关”,首次提出防止增选过程中说情打招呼的不正之风。

中科院列明6种情形:干扰院士、学术团体等推荐候选人工作的;要求或暗示院士、外部同行专家给候选人投感情票、单位票、利益票的;探听尚未公布或不能公开的院士增选过程信息、增选结果的;阻挠、干扰增选投诉调查工作的;为他人的说情打招呼提供帮助、协助或其他便利的;其他影响院士增选公正性的说情打招呼。

两院所规定的说情打招呼情形相似,仅有一条不同。在中国工程院规定中,明确为“为获得有利的评选结果进行游说、说情”;而中科院则注重从举报角度进行防范,规定为“阻挠、干扰增选投诉调查工作的”属于说情打招呼。

两院做的是科研相关工作,院士更是我国科技创新和攻关的“大脑”。在社会的印象中,两院院士的选举是绝对公正、纯洁的,也绝不应该存在“人情评审”的情况。然而,治理办法总是与现实问题有对应关系,只有现实中出现了相关问题,才

需要对症下药治理。因此,两院印发防止说情打招呼的办法恰恰说明了在以往的院士增选过程中,存在说情打招呼,甚至行贿受贿的情况。这无疑让人大跌眼镜。

就在两院有关办法印发后,首都医科大学校长饶毅在其个人公号发文。此文题为《院士选举改革的第一步:收到贿赂上交》,在文章中,饶毅指出中国科学院和中国工程院最大的问题在于:本世纪以来,每一轮都有候选人直接行贿金钱给有投票权的院士;科学院的生物医学部、工程院的卫生与健康学部,不是两院行贿最多的、也不是最少的学部;而且现有院士都知道谁是行贿之后当选的院士……

饶毅作为业内专家,此番发文直指增选乱象,自然有很强的证明力。一般来说,行贿是为了捞取数倍于行贿成本的价值。当选两院院士之后有何好处?饶毅表示,当选院士后容易担任行政职位、经常参与经费决策。可见,说情打招呼、行贿扭曲了以科研为导向的两院职责,转而将院士头衔变为自身获得权力和利益的工具。长此以往,将挫伤候选人评选的积极性,侵蚀两院内部的科研气氛,助长行贿受贿的风气。

因而,两院此次有关规定特别严厉,既要求评审应该做到“逢问必录”,也规定

候选人一旦被认定存在说情打招呼,将永久取消参选资格;如已当选,则按程序取消其院士称号。新规施行伊始,总有胆大者不以为意,考验机构运转机制是否正常,关键在于严格监控增选的全过程,严肃处理违反规定的候选人。

另外,行贿受贿是对象关系,受贿和行贿在刑法中皆是犯罪。具体到说情到招呼上,应该做到候选人说情打招呼 and 院士受请同过同罚。在对院士受请的处理上,中国工程院较之科学院更加明晰规范——中科院规定,涉及院士的,由中国科学院学部科学道德建设委员会负责处理;而中国工程院则规定,对院士违反规定私下接触候选人,发生不当交往、利益交换的,视情节给予停止一定期限的提名权和选举权,直至撤销院士称号等处理。

在涉人才的相关惩处上,常常会有一个难题:虽然行为不端,但鉴于人才难得,应给予更多机会。这种饮鸩止渴的处理模式短期或能解决部分问题,但从长期上看,是对机构自身公信力的打击,更会在内部释放一项潜规则的信号。既然两院此次下定决心要刹住说情打招呼的不正之风,就必须在后续阶段依照规则办事。

两院不能成为不择手段的名利场,净化两院风气要从严从实。 据南都