

□评论员观察

如果回溯以往记录,发现小便池里清洗餐具的行为不是偶发,而是长期存在,那么园方尤其是该园负责人必须承担监管失职的责任。这样的幼儿园和这样的负责人,还有没有资格继续从事幼儿教育,需要当地教育部门仔细斟酌。

幼儿园小便池里洗餐具,心里有多肮脏



□评论员 沙元森

6月8日,江西九江市政府新闻办公室官方账号“九江发布”发布了一则情况通报:网传某幼儿园在小便池清洗餐具的视频,反映情况属实。

目前,市联合调查组已责令涉事的柴桑区阳光幼儿园停业整顿,并对其负责人及涉事人员进行调查。

小便池里清洗餐具,想一想就让人感到恶心。不知道心里有多么肮脏的人才会干出这种事。

小便池里清洗餐具,给儿童健康带来重大隐患,这个道理不用多讲。所以,涉事幼儿

园首先应该为全园儿童做一次体检。

更重要的是,有关部门应及时追究涉事人员的法律责任。这不是一时的工作失误,这是明知不可为而为之。在小便池里清洗餐具,侮辱性比伤害性更强。这种为了个人便利或者宣泄个人情绪,无事生非的行为,已经对该园儿童和他们的家人造成了不同程度的精神伤害。涉事工作人员涉嫌寻衅滋事,唯有依法追究其法律责任,才能给受害儿童及其家人妥当的抚慰。

前两年,上海一名女士在某外卖平台订餐,取餐后发现餐盒上有他人唾液。报警后,送外卖的快递员涉嫌寻衅滋事被警方处以行政拘留5天的处罚。与之相比,小便池里清洗餐具的性质更恶劣,伤害范围也更大。当地执法部门没有法外

开恩的理由。

这段视频既然被传到网上,说明该园配备了监控设备。只是现在无法断定,这种行为持续了多久。如果回溯以往记录,发现小便池里清洗餐具的行为不是偶发,而是长期存在,那么园方尤其是该园负责人必须承担监管失职的责任。这样的幼儿园和这样的负责人,还有没有资格继续从事幼儿教育,需要当地教育部门仔细斟酌。

儿童是家庭的希望、国家的未来,必须得到全方位的保护,绝不容许任何人在儿童身上撒气、撒野。只有守住这个安全底线,才能真正打造生育友好型社会,有效提升年轻人的生育意愿。

幼儿园小便池里清洗餐具,给九江市的地方形象抹了一道“污渍”,希望当地严肃对待此事,以实际行动消除恶劣影响。

药品说明书“微雕印刷术”能进行“无障碍”改造吗



打开药品说明书,常会发现上面字小如蚊,看得头昏脑涨也看不清楚。有人戏称其是采用“微雕印刷术”制作的。连年轻人都看得费力,对于老年人来说就更是一大阅读难题,成为老年人群体安全用药的绊脚石。

江苏连云港市海州区检察院曾在零售药店随机抽取了20种老年人群体的常用药,通过比对药品说明书的字号发现,20份药品说明书的字号均小于7号(约等于1.94毫米),最小的字号只有3磅(约1毫米)。检察官通过查阅资料、咨询视觉专家了解到,从人体功能结构视角分析,小四号(12磅)的字体更适合阅读。

目前,我国药品管理法等法律法规只规定了药品说明书的文字应当清晰易辨,但没有对字号作出具体规定,这就留下了一个模糊的空间。要对药品说明书进行适老化改造,就必须对其字号作出更细致的规范。除此以外,药品说明书还应考虑到更多弱势群体的需求和困难,不妨以此为契机,广泛听取各方意见,进行无障碍改造,让它变得更实用、更友好。据光明网

对危害公共安全的野蛮装修要严格“上刑”

据报道,肇庆四会市一公寓业主姚某在大楼二层购入42套房,计划将全部墙体打通装修。为提升进度,施工方甚至将挖掘机吊到二楼进行作业。经历多天的打砸装修,二楼以上多个住宅的墙壁都出现裂缝。初步统计已违规施工约700平方米。这栋大楼共有11层,二楼以上还住着300多户居民,居住安全情况堪忧。

房屋受损,是不少家庭不能承受之重。千辛万苦买套房,但房屋安全面临不能承受之轻——任性装修,却动辄让上百户家庭疏散撤离,数百户房屋的安全系于一个人的装修好恶,这不是荒诞,而是多个环节出现了漏洞。野蛮装修,危害的是整栋楼的安全,涉及的是公共利益,并非有钱就能任性。必须要反思的是,在现实生活中,野蛮装修多有发生,原因到底出在哪儿?

目前,野蛮装修在刑事上没有专门的规定,真正让野蛮装修者受到“刑”罚的并不多。参照法条文,野蛮装修符合以“其他危险方法”危害公共安全,即危及住宅楼体内其他不特定人员的人身安全与财产安全,应当承担刑事责任。治乱用重典,为野蛮装修严格“上刑”,才能震慑后来效尤者,维护公共安全。据红星新闻

吃饭玩手机被通报 “打工人”没有午休自由?

近日,万达集团一员工吃午餐时玩手机被内部通报的消息,引发社会关注。吃饭时刷手机都要被通报,连看的内容也要被“高清还原”。有网友批评:下一步是不是要禁止在午休时间吃饭了?

论法律,这构成了对员工隐私权和休息权的侵犯。论常理,没有人能成为永不停息的“永动机”。近几年,社会上不时会出现一些充满“监控思维”的奇葩管理规定。工位上放置带有监测功能的智能坐垫,苛刻规定员工上厕所时间及次数……这种“窒息式管理”背后,折射出某种无处安放的管理焦虑和权力任性。

企业应该保持基本的边界感和法律意识,克制过度管理的冲动,给予员工充分的尊重和工作空间。与其执着于“监控”员工,不如好好打磨发展战略,制定合理的激励评价机制,让每个人都能找准职业目标和努力方向,从而真正产生持续的内驱力。否则,哪怕在“监控视野”中,每个员工都紧盯电脑、不玩手机,也可能只是“表演努力”、空转内耗。当然,对于明显违法的奇葩规定,劳动监察部门有必要及时出手,切实保障劳动者合法权益,叫停违规企业的“任性”举动。据中青评论

严防说情打招呼,把好院士“入口关”

需要对症下药治理。因此,两院印发防止说情打招呼的办法恰恰说明了在以往的院士增选过程中,存在说情打招呼,甚至行贿受贿的情况。这无疑让人大跌眼镜。

就在两院有关办法印发后,首都医科大学校长饶毅在其个人公号发文。此文题为《院士选举改革的第一步:收到贿赂上交》,在文章中,饶毅指出中国科学院和中国工程院最大的问题在于:本世纪以来,每一轮都有候选人直接行贿金钱给有投票权的院士;科学院的生物医学部、工程院的卫生与健康学部,不是两院行贿最多的、也不是最少的学部;而且现有院士都知道谁是行贿之后当选的院士……

饶毅作为业内专家,此番发文直指增选乱象,自然有很强的证明力。一般来说,行贿是为了捞取数倍于行贿成本的价值。当选两院院士之后有何好处?饶毅表示,当选院士后容易担任行政职位、经常参与经费决策。可见,说情打招呼、行贿扭曲了以科研为导向的两院职责,转而将院士头衔变为自身获得权力和利益的工具。长此以往,将挫伤候选人评选的积极性,侵蚀两院内部的科研气氛,助长行贿受贿的风气。

因而,两院此次有关规定特别严厉,既要求评审应该做到“逢问必录”,也规定

候选人一旦被认定存在说情打招呼,将永久取消参选资格;如已当选,则按程序取消其院士称号。新规施行伊始,总有胆大者不以为意,考验机构运转机制是否正常,关键在于严格监控增选的全过程,严肃处理违反规定的候选人。

另外,行贿受贿是对象关系,受贿和行贿在刑法中皆是犯罪。具体到说情到招呼上,应该做到候选人说情打招呼和院士受请同过同罚。在对院士受请的处理上,中国工程院较之科学院更加明晰规范——中科院规定,涉及院士的,由中国科学院学部科学道德建设委员会负责处理;而中国工程院则规定,对院士违反规定私下接触候选人,发生不当交往、利益交换的,视情节给予停止一定期限的提名权和选举权,直至撤销院士称号等处理。

在涉人才的相关惩处上,常常会有一个难题:虽然行为不端,但鉴于人才难得,应给予更多机会。这种饮鸩止渴的处理模式短期或能解决部分问题,但从长期上看,是对机构自身公信力的打击,更会在内部释放一项潜规则的信号。既然两院此次下定决心要刹住说情打招呼的不正之风,就必须在后续阶段依照规则办事。

两院不能成为不择手段的名利场,净化两院风气要从严从实。据南都