

从法律的角度看,这名女生病得不轻。任何人的合法权益都不容侵犯。当事男生跟涉事女生根本就不认识,更没有什么真实的利益冲突。可就是在这种情况下,涉事女生竟基于某种想象出来的理由对当事男生“采取行动”——无论是把饭菜扣到别人头上,还是对别人出言不逊大打出手,都侵害了别人的正当权益,已涉嫌违法。

观点



位男生惊得目瞪口呆。愣了好一会儿，他们才想起要去找那名女生讨说法。面对追上来的男生，涉事女生非但毫无惧色和愧疚，还义正辞严地斥责当事男生“侮辱小动物”。在争执过程中，涉事女生不仅对当事男生出言不逊，还怒气冲冲地打了另一个男生一个耳光。

好在，还有警察。无奈之下，三个男生报了警。面对警察，涉事女生依旧态度蛮横，不仅不肯向当事男生道歉，还跟警方发生激烈的争吵，并试图逃跑。最终，经由警方耐心劝解，才勉强服了软。

基于某种善意的考量，有关方面至今并没对此事详加“说明”。即便如此，明眼人也早已从中看到了涉事女生的病象。

从认知的角度看，这名女生病得不轻。有些猫拉的屎很

奥，这难道不是一个常识吗？这样的常识有什么不可言说的？当事男生只不过重申了一下这个常识，怎么就成了“侮辱小动物”？这是怎样一种奇葩的逻辑？凭什么，对你看重的“小动物”，别人就只能赞美，即便毫无恶意，也不能说半个不字？

从道德的角度看，这名女生病得不轻。一个不相识的人说了一句并不离谱的话，话并不是跟你说的，无论你有什么不认同，也不能无事生非，全然不顾公共道德秩序，擅自对说话者“采取行动”。别人说了一句“不中听”的话，你就对别人恶语相向拳脚相加，这也太放肆了吧？如果当事男生不是足够宽容厚道，而是像你一样褊狭粗暴，你还能全身而退吗？如果每个人都像你这样为人处世，这个社会会变成什么样子？

从法律的角度看,这名女生病得不轻。任何人的合法权益都不容侵犯。当事男生跟涉事女子根本就不认识,更没有什么真实的利益冲突。可就是在这种情况下,涉事女生竟基于某种想象出来的理由对当事男生“采取行动”——无论是把饭菜扣到别人头上,还是对别人出言不逊大打出手,都侵害了别人的正当权益,已涉嫌违法。按照当事男生的说法,警方只要求涉事女生当面道歉并赔款300元。这样的处罚已经够“宽宏大量”的了。

从心理的角度看,这名女生病得不轻。种种迹象显示,涉事女生的心理不够健康。如果心理健康,一个知名高校的学生是不会干出这种事的。如果真是这样,那么,涉事女生不只是可恶,更是可怜,还是抓紧去找医生为妙。

连日来,“大学生在线上遛到狗了”走红网络,不少大学生通过线上平台,免费帮同城的狗主人遛狗。为了增加信任,他们甚至主动出示学生证,因而被调侃“学生证换狗”。这场免费遛狗被大众形容为“三方都赚到了”:狗主人高兴,大学生高兴,狗狗也高兴。但这场看似多方共赢的局面下隐藏的风险却不得不防。

宠物犬饲养人应该有必要的安全管控措施,包括有养犬登记证、犬类免疫证,给宠物狗加颈圈和绳子等。大学生在遛狗之前,是否查看过相关证件?更重要的是,遛狗背后蕴藏的法律风险。当大学生接受了遛狗任务后,事实上已经接受一个要约,某种程度上形成了一定的民事法律关系,因此就需要对遛狗期间的结果、责任和风险作出划分。比如,大学生如果被狗咬伤,狗主人应该承担什么责任;如果在遛狗期间狗咬伤他人,大学生又该承担什么责任;如果在遛狗期间,狗拉倒了大学生并造成伤害,狗主人应该承担什么责任等等,这不是吹毛求疵,也不是危言耸听。

(据红星评论)

最近,据媒体报道,吉林长春的杨女士遇到了一件让人直呼离谱的事。她家的私人山庄,突然遭到外人入侵,不仅被入侵者在网上说成“鬼屋”,还莫名遗失了价值数十万元的东西。杨女士发现情况不对后,随即报警。警方经过调查,将3名闯入者抓获归案。而这几人竟是网红博主。

一般情况下，一座常年无人居住的房屋，如果只是遭遇普通的盗窃，并不至于引发如此强烈的关注。这起事件之所以成为新闻焦点，在一定程度上正是因为涉事网红实在太过无知，而显得近乎愚蠢。这些网红很可能根本没有意识到自己的行为涉嫌违法乃至犯罪，这才敢于“自曝罪证”，兴冲冲地把记录其“作案过程”的视频发到网上赚取流量。近年来，网络视频平台与直播业务越来越火爆，为了获取更多流量和点击，许多网红博主都可谓使尽了浑身解数。其中，一种十分典型的不良现象，就是捏造事实、制造噱头，蒙蔽网民。如今，3名闯入者被警方抓捕，理应成为一个深刻的教训，提醒所有从事网络传播活动的人：流量诚可贵，责任价更高。（据中青评论）

在浙江绍兴上虞区岭南乡覆卮山景区，一场夜光梯田灯光秀引起了不小争议。有网友质疑，在梯田上演的灯光秀，影响庄稼生长，也会给农民及游客带来安全隐患。诸多争议中，最受关注的还是梯田灯光秀的高额投入。景区亮化工程斥资千万元，其中一项是为梯田安装灯饰，这波操作着实刷新了认知。效果如何？从网传视频看，夜色中，大面积的灯光在梯田中亮起，不断变化颜色和造型，炫目是炫目，但花费也确实巨大，能否交出亮眼成绩单？梯田灯光秀的合理性是争论的暴风眼。

在各地文旅文创绞尽脑汁“内卷”的当下,想办法打造网红景点吸引游客,点亮乡村旅游,增加农民收入的出发点没什么问题。但是,从节俭节能的角度思考,豪掷千万元的“大手笔”难免给人铺张浪费之嫌,后期维护管理是否还要“氪金”网友担忧灯光秀成为面子工程也在情理之中。(据河南日报)

□ 评论员 张泰来

评论员 张泰来

又见天价罚单。近日，福建闽侯法院审理的一起案件引发广泛关注。一名陈姓老人在邻居家菜地购得70斤芹菜，转手卖给蔬菜批发商，获利14元。当地市场监管部门抽检发现该批芹菜有“毒死蜱”残留且不符合要求，遂责令陈某改正，并做出没收违法所得14元、罚款5万元的处罚。后因陈某未按时缴纳罚款，追加罚款5万元，并向法院申请强制执行。法院经审理认为，市场监管部门做出的处罚畸重，裁定不准予强制执行。

一个老人在不知道芹菜农

又见天价罚单。近日，福建闽侯法院审理的一起案件引发广泛关注。一名陈姓老人在邻居家菜地购得70斤芹菜，转手卖给蔬菜批发商，获利14元。当地市场监管部门抽检发现该批芹菜有“毒死蜱”残留且不符合要求，遂责令陈某改正，并做出没收违法所得14元、罚款5万元的处罚。后因陈某未按时缴纳罚款，追加罚款5万元，并向法院申请强制执行。法院经审理认为，市场监管部门做出的处罚畸重，裁定不准予强制执行。

一个老人在不知道芹菜农

药残留超标的情况下,在菜农与批发商之间充当“中间商”,获取了14元的利润,不但是首次违法,而且在被查后配合调查,具有立功行为。这种情节轻微、未造成严重后果和社会影响的案件,本可减轻或不予处罚。可是,当地市场监管部门还是对涉事老人做出了总计罚款10万元的处罚决定,罚款金额是所获利润的七千多倍。如此处罚,违背了“过罚相当”原则,确实畸重。

法院对此处罚决定做出“不准予强制执行”的裁定,是对当地市场监管部门不合理处罚的有力纠偏,契合公众认知,得到多数人的认同。

有一种声音认为,食品安全无小事,打击涉食品安全违法行为就该用重典,严罚重罚,此次事件中,闽侯市场监管部门是在

履行监管职责,并无不当。这种观点看似有理,实则不然。市场监管部门负有监管市场、守护食品安全的职责,确实需要严格执法。但是,执法应当遵守相应规范,做到“过罚相当”。

陈姓老人是在2019年9月被查的,当地市场监管部门2021年2月立案,2022年4月做出处罚决定。一个事实清晰的案件,从开始介入到做出处罚决定,前后将近三年时间。如此办案,不符合程序,也难免给人以儿戏之感。

在涉食品安全案件中,对造成严重后果和不良社会影响的大案要案的当事人,理当予以严惩。如此,才能查处一起,警示一片,起到维护市场秩序的作用。不过,对一起案值不足200元、几乎没有社会影响的小案当事人,给予10万元之巨的

罚款，实属小题大做。如此处罚，看似履行职责，实则背离了监管初衷，无益而有害。

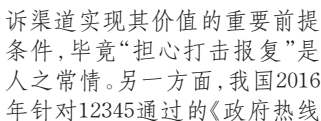
对于众多中小微企业和经营主体来说，照这么个罚法，一旦被罚一年甚至几年都白干了。他们大多并不具备相应检验能力，带着不知什么时候天价处罚就会落到自己头上的恐惧，自然难以安心经营。原本是为维护正常秩序，推动市场繁荣的监管，最终起到的却是相反的作用，这显然是不正常的。

从这个意义上说，上级部门有必要对阉制市场监管部门展开督查——对此事做出详细的复盘，查一查还有没有类似的情形，找一找问题的根源，对于查出的问题该纠正的及时纠正，对于相关责任人该追责的追责。只有这样，才能避免类似罚单再度出现。

评论员 孔雨童

据媒体报道,近日,在福建福清市,一位五年级家长因不满班上家委会账目不清,又担心与学校沟通会影响孩子,遂向当地12345匿名举报。但数天后,他的妻子却收到家委会短信,明确指责因其“举报”导致了班级“先进班集体”没有评上。

“匿名”举报,却转身就被举报人知道了,不免让人细思极恐。作为一条政务服务便民热线,12345一直以来是百姓咨询、投诉、反映民情的重要渠道。而保护投诉者个人信息,几乎是投诉举报行为发生和该投



服务规范》国家标准中,第5.1.2.6条也明确规定了“不应泄露服务对象信息”。

“没想到一个喜欢游山玩

“没想到一个喜欢游山玩

编辑:武俊 组版:侯波