

来论

不妨由相关部门协作,开展一次专业梳理,明确高校的专业对应。比如那些多一个字少一个字的,到底属于哪一类;高校在专业名称的选择上,如无必要也应当尽可能做到规整,减少没必要的“个性”。

因为专业名称遭拒,不妨开展一次专业梳理

专业多了“领域”两字,造成北师大研究生报考事业单位遭拒。近日,考生小贺在报考江苏省沐阳县一事业单位时遭遇了一起“专业不符”的问题。他的毕业证书上标注的是“法律(非法学)领域法律硕士”,与招考要求中的“法律(非法学)、法律、法律硕士(非法学)”稍有差异,因此未能通过资格审核。

细看之下,这似乎抠字眼,也显得不近人情。但人们不妨代入一下,自己是那个事业单位的工作人员,自己有没有足够自信确保这个专业名称是毫无问题的?真的能确定“领域”二字不重要吗?在校授课内容真的完全一样吗?当责任交到自己手里的时候,恐怕心态完全就变了。从规避风险的角度来说,单位似乎都有抠字眼的动机。

这也是为什么近些年类似的情况屡屡发生。在新闻评论区就能看到,有类似经历的网友不少,有的岗位要求“计算机应用技术”,而“计算机应用与技术”的毕业生就不行;有的要求“机电一体化”,那么“机电一体化工程”就不行;有的要求“建筑施工技术与土木工程

程技术”,那么“建筑工程技术”就不行……

这些看着就很荒诞的情形,甚至引发了相关部门的注意。比如江苏省人社厅转发关于事业单位公开招聘岗位条件设置有关问题的通知,对招聘条件进行解释,其中要求报名专业名称与招聘条件中的专业名称之间有明显的被包含关系,按从宽确定专业的原则,原则上视为符合专业要求。

饶是如此,问题依然屡屡出现,小贺的案例就发生在江苏。如果是个别现象,说是懒政或许是恰当的;如果广泛出现,原因恐怕不会这么简单。

本质上讲,这是行政事业单位非人格化的本质决定的——一切要服从一个清晰的规则,严格依据文字表述,尽可能压缩个人自由裁量的空间。这些一字、两字之差,其实就需要自由裁量,但对于非人格化的单位来说,恰是想极力回避的。所以哪怕荒诞,也有可能做出类似的处理。

值得注意的是,高校却在专业设置上颇为随意,变动一两个字的情况并不

少见。可以想见,高校的专业设置和单位招聘的依据名录,并没有完全对标,而任何一方的修订必然也不会通知另一方,久而久之,这种矛盾可能会更加突出。

何况时至今日,依然不断有新的专业设置,比如2022年列入目录的新专业就有21种,包括金融审计、国际法、司法鉴定学、工会学等等。可以想见,开设新专业的学校,专业名称更缺乏统一的习惯,变动恐怕会更多,未来学生报考时也难免产生矛盾。

因此,不妨由相关部门协作,开展一次专业梳理,明确高校的专业对应。比如那些多一个字少一个字的,到底属于哪一类;高校在专业名称的选择上,如无必要也应当尽可能做到规整,减少没必要的“个性”——这仅限于专业名,至于授课内容,学校自然可以根据自身条件和地域特征等进行设计。

总之,小贺的麻烦事不应再发生了,这事解决也不能依托于个人投诉、媒体曝光,应有一个更加完善、全面的解决方案。

观点

“明星挂号员”的背后：“快”社会需要等一等“慢”老人

近日,上海同济医院一位“明星挂号员”上了热搜。她对老年人挂号种种需求的耐心回应广受称赞,更有附近常来就医的患者,宁愿排长队,也要在她的窗口前挂号。其受欢迎程度,堪比年轻人追捧“网红”店。

然而,我们在看到这个网红挂号窗口温情一面的同时,也要思索,为何看似平常的服务,却受到了众多老年人的追捧?挂号窗口往往设有玻璃挡板阻隔,即使有扩音装置,对于听力不好的老年人来说,想要流畅的沟通,本就极为困难。而随着时代的发展,就连这样的挂号窗口也在逐渐减少,看病云挂号逐渐代替线下挂号,看似带来极大便利的同时,却忘了,这个社会总是有不会云挂号的“慢一步”的人。

先进科技应用的过程中,要充分考虑不同群体的差异性,让其成果惠及更多群体。正所谓:“老吾老,以及人之老。”社会现在等的是“慢一步”的老年人,实际上等的也是数十年后“步履蹒跚”的我们。提升老年人“夕阳红”的幸福指数,需要年轻人教一教、老年人赶一赶、社会等一等。毕竟,对于老人的尊重和善意,也是衡量社会精神文明建设的一项重要指标。

有人在却没人接电话 便民中心岂能不“便民”

据媒体报道,9月12日,浙江绍兴一位市民发视频称,安昌街道便民中心的电话形同虚设,打了十几次无人接听,来到现场再打还是没人接,工作人员竟然都在聊天,对电话铃响充耳不闻。更气的是,有媒体就此事询问安昌街道办,工作人员回应称:这个你要跟我们领导说,让领导去解决啊。13日,绍兴市柯桥区安昌街道办事处发布通报:对相关工作人员予以停职调查;对于相关工作人员的不当言行,我们深表歉意。

停职算是轻的。听听这是什么语气,什么态度,电话都快被打爆了,就是不接;群众都到现场了,还在聊得起劲;记者打电话询问了,还在事不关己,甩锅给领导。身在便民中心,却不干便民的事,简直是讽刺。这样的干部,国家不需要,群众也不待见。

街道便民服务中心是政府打造的,为了更好地服务于人民群众的工作站点,是为了集中解决民生问题的,绝不能成为摆设,更不能成为养闲人的地方。这件事看似不大,但反映出的问题却不小,当地相关部门必须重视起来,好好查一查,看看究竟是这些工作人员尸位素餐,还是管理方面的问题,不要一出事,就辞退、停职几个人了事,这解决不了根本问题。

科普视频博主被聘为副教授 让我们看到短视频的正确打开方式

靠短视频科普“弦论”走红的90后短视频博主周思益被重庆大学聘为副教授,近日还回母校中国科学技术大学作经验分享,主题是“如何做科普视频”。据了解,重庆大学为她争取到一笔国家自然科学基金委的理论物理专款,有部分专门用于科普。

短视频早已渗透进我们的生活,短视频的内容也在潜移默化地影响我们的观念,一个小小的视频带来的影响也是不容忽视的。短视频的“正确打开方式”应是积极向上的,而这需要创作者、平台、有关监管部门和受众共同努力。创作者需要提升自身素养,明白靠低俗、媚俗的视频博取眼球终是无法长久的,创作出更多优质视频才是可持续发展之道。平台和有关监管部门要积极推送优秀的视频和博主,让他们能被更多人看到,同时也要加大监管力度,积极引导正确的视频制作方向,及时遏制不良风气的蔓延。受众要保持理性的思考和批判,不要被猎奇心理所左右,对于不良视频积极举报,坚决抵制,为创造良好的网络风气贡献自己的力量。

希望未来能涌现出更多像周思益这样优秀的博主,通过短视频弘扬正能量,传播知识与力量,让健康优质的视频成为短视频平台的主流。

4000万元民生项目“烂尾”,别让财政资金成“唐僧肉”

据总台央视《焦点访谈》报道,2016年,河南新乡长垣市向上申请多个项目进行保障房配套建设,中央拨出4000多万元预算内资金对其中3个项目给予支持。然而7年过去了,这些项目竟然全部烂尾。在某小区,利用中央资金修建的三座立体车库根本未投入使用;另一小区中计划修建的幼儿园和卫生室等配套设施,时至今日不见踪影;要修一条约560米长的道路,中央财政拨付了1700万元资金,6年后,路还是“断头路”。

长垣市如此糟蹋财政专项资金,令人感到震惊又愤怒!财政资金取之于民、用之于民,一分一毫都要用到“刀刃上”、用到地方经济社会发展最需要的地方去。特别是事件中涉及的中央财政资金,都是中央应地方申请,拨给地方用于支持民生工程建设的,目的是要帮助地方更好改善民生。地方必须认真对待,做好

规划与监管,确保资金都花在老百姓最需要的地方。长垣市这几个民生项目的“烂尾”,意味着4000多万元中央财政资金到了地方后非但未能发挥应有的改善民生的效果,反而伤了民心。

从报道披露的细节可以发现,当地对财政专项资金在使用规划和监管方面都出现很大问题。首先在规划上,这笔资金就未能被投到对的地方。譬如,在车库项目中,承建公司负责人表示,“这类立体车库在实际使用中大多数都不好用”。既然“不好用”为何要建?在投资建设前有没有进行调研和论证?在另一项目中,招投标进行时整个大楼就已经竣工了,又如何新建卫生室?这不禁让人疑惑:到底是小区居民真的需要卫生室,还是有人巧立名目套取甚至在骗取财政资金?在监管上,当地政府则未能对资金使用情况 and 项目进展情况履行应有的监管职责。否则,为何一

条约560米的道路修了6年仍有200多米没修通?对此,长垣市发改委有关负责人承认,“当时设想很好,但工作没做到位,所以事与愿违。”

对财政资金使用过程中出现的问题及带来的负面后果,河南省和长垣市将如何处理,是目前人们最关注的问题。长垣市的这次教训,值得各地有关部门引以为戒。这就是:对于公共民生建设的项目,无论其资金渠道来自财政,抑或是社会公益捐赠,地方政府和有关部门都必须高度重视,履职尽责,要通过加强研究论证和全程监管,确保资金花在正途上、花在老百姓的心坎上,花得明明白白、清清楚楚。对纳税人的钱,决不允许任何人、任何部门“只顾申请、不顾后果”,更不能将其当作“唐僧肉”。否则,谁糟蹋了资金,谁就必须承担相应的后果。

据央广网

预制菜进校园,学生和家应有知情权和选择权

吴睿鹤

近期“预制菜进校园”话题引发网友热议。9月11日以来,已有多地官方机构在答复家长反映的情况时,就“预制菜进校园”问题进行了回应。山东青岛、海南海口琼山区等地均已表态不会给学校使用预制菜。

预制菜作为餐饮行业的“新赛道”,具有方便快捷的先天优势,已成为国内各地争相发展的新兴产业。而预制菜走进校园,成为不少学校的优先选项,是基于学校食堂、配餐中心,在为学生们做饭菜时,只需“热一热、烫一烫、煮一煮”,不但可以降低管理风险,也能大大降低餐饮经营者的运营成本。

从食品生产的角度来审视,严格落实生产管理流程,采用真空包装、高压灭菌等先进技术,按照国家标准生

产的预制菜,安全性是可以得到有效保障的。但是,预制菜毕竟是新兴事物,既没有相应的安全评价标准,也没有架构起相应的市场监管机制,存在生产不规范、卫生不合格、高盐高脂、添加剂超量等问题。

尤其是“预制菜进校园”,学生们会“顿顿吃,天天吃”,一吃就是若干年,这难免让家长对孩子身体健康担忧。正因为如此,有媒体报道,不少家长不得不在午餐时段选择给孩子送饭。

实际上,2019年4月,教育部、市场监管总局和国家卫健委联合发布实施的《学校食品安全与营养健康管理规定》明确指出,学校应当建立集中用餐信息公开制度,及时向师生家长公开食品进货来源、供餐单位等信息;学校在供餐单位选择等重大事项上,应听取家委会或者学生代表大会、教职工

代表大会的意见。

显然,推行“预制菜进校园”,不能“闭门造车”,必须经过严格的审核评估,以及公开用餐信息,充分保障学生和家长的知情权、选择权和监督权。

反观一些地方,预制菜走进校园的做法,大都是藏着掖着,“无声无息”地进行的。一则,在信息公开方面,校园食堂等显眼处,没有主动明示,告知是预制菜。二则,在“预制菜进校园”程序上,家委会与学生代表缺席,没有参与其中。

个别学校硬性推行“预制菜”,剥夺了学生和家长的知情权和选择权,这显然是不合理的。对于学校而言,要尊重学生和家长的合法权益。接下来,学校不妨提供多种供餐方式,让家长和学生有更多选择。

投稿邮箱:qilupinglun@sina.com