

女童救援行动陷『罗生门』？

两个蓝天救援队之争背后

两个“上海蓝天救援队”？

记者采访了解到，争议涉及的两个救援队全称分别为上海蓝天应急救援服务中心和得到“BSR蓝天救援”授权的上海市宝山蓝天救援队。其中，声明搜救任务中止的为上海蓝天应急救援服务中心，仍在继续搜救行动的为上海市宝山蓝天救援队。在此前的媒体相关报道和声明中，双方均自称“上海蓝天救援队”。

据媒体8日报道，“BSR蓝天救援”相关工作人员表示，“蓝天救援”作为中国知名公益品牌，其品牌由北京蓝天救援队所有。各地救援队伍如果想要使用蓝天救援的品牌需要得到北京蓝天救援队的品牌授权。

“BSR蓝天救援”相关工作人员8日向记者介绍，此前网传中止搜救的上海蓝天应急救援服务中心并未获得“蓝天救援”品牌授权，没按照蓝天公约开展活动，不接受“蓝天救援”全国统一调度管理。其言论不能代表“蓝天救援”。

“蓝天救援 中国”官网显示，蓝天救援品牌管理方为北京蓝天救援队，在全国31个省市自治区设有品牌授权队伍，各地区蓝天救援志愿服务组织独立管理、运营。

记者注意到，该官网品牌授权队伍查询信息显示，上海蓝天是蓝天救援中国(BSR)旗下品牌授权队伍，上海蓝天旗下分类包括上海蓝天救援队(注：上海市宝山蓝天救援队相关工作人员称，该队伍即“上海市宝山蓝天救援队”)、上海机动蓝天救援队、上海大学生蓝天救援队、上海青浦蓝天救援队4支队伍。

记者查询全国社会组织信用信息公示平台发现，上海市宝山蓝天救援队成立登记日期为2023年9月21日，系民办非企业单位，业务主管单位为上海市宝山区应急管理局。其余3个组织显示为“该组织未在民政部门登记，请您注意风险，加强防范”。

企查查信息显示，上海蓝天应急救援服务中心成立于2014年，法人为杨春明。全国社会组织信用信息公示平台显示，其成立登记日期为2014年7月10日，系民办非企业单位，登记管理机关为上海市浦东新区民政局。

记者了解到，上海蓝天应急救援服务中心此前曾参与多项重特大灾害救援任务，包括四川雅安地震救援、河南郑州水灾救援等。而在此前的多家媒体报道中，均简称其为“上海蓝天救援队”。

“罗生门”背后的品牌归属


在公益人士王英颀看来，类似情况并非首次发生，根源或许在于北京蓝天救援队法人之争与其品牌授权模式。据介绍，他曾任蓝天救援总队外联部长，主导设计了“BSR蓝天救援”商标，并转让给了北京蓝天救援队，该队代为管理整个蓝天救援的商标事宜。

公开资料显示，“蓝天救援”(BLUE SKY

上海一名四岁半女童海滩走失，救援行动牵动人心。令人意外的是，10月8日，据媒体消息，上海蓝天应急救援服务中心发布声明称，原定7日晚间开展的搜救任务因某些外部原因被取消，后续任何以“上海蓝天救援队”名义开展的救援活动均与该中心无关。

当日上午，该声明迅速登上微博热搜第一，引发网友种种猜测。随后，一则“‘BSR蓝天救援’称搜救行动仍在继续”的消息再度引发关注，且称“搜救中止的消息系另一拨人擅自发布，上海蓝天应急救援服务中心不能代表‘蓝天救援’官方”。

截然不同的说法让众多网友感觉“云里雾里”。这两个名称都有“蓝天救援”字样的队伍有何关系？为什么救援行动陷入“罗生门”？



RESCUE，简称BSR)是中国最大的民间救援组织，成立于2007年，于2010年9月在北京市民政局登记注册为民办非企业单位。当时的登记名字为“北京红十字蓝天救援队”，也就是后来的北京蓝天救援队。

如何理解其品牌授权模式？据媒体报道，随着各地方蓝天救援队逐步成立，各地队伍之间的关系也需厘清。2014年，《阜阳公约》签署，“蓝天救援”的品牌授权模式确立。北京蓝天救援队为品牌持有方，通过“北京队-各省品牌督导官-各地蓝天队”结构维持全国体系。

王英颀认为，这一模式为后来的法人之争埋下了伏笔。自2021年蓝天救援队创始人张勇与现任蓝天救援队品牌负责人曹伟伟关于北京蓝天救援队的“控制权”之争走进大众视野以来，多次起“波澜”，两支带有“蓝天救援”字眼的队伍出现在同一救援现场的情况也时有发生。有些地方蓝天救援队选择更名，如阜阳蓝天救援队更名为阜阳中青救援队；有些则选择起诉，其中亦有胜诉。

双方争议仍在持续

“很多地方并不了解个中缘由，认为北京蓝天救援队就是总部。”王英颀介绍，“其实各个地方(蓝天救援队)都是平行的，没有垂直管理，这是不允许的。”

2016年下发的《关于改革社会组织管理制度促进社会组织健康有序发展的意见》中明确规定，严禁社会组织之间建立垂直领导或变相垂直领导关系，严禁社会组织设立地域性分支机构。

蓝天救援队品牌管理负责人曹伟伟2021年接受媒体采访时也曾介绍，作为品牌方也没有直属管理权，只有品牌约束权。“例如，人、财、物都是各地救援队独立管理，我们只管商标，符合我们的商标使用标准就授权，不适合就收回来。”

“BSR蓝天救援”相关工作人员9日晚告诉记者，上海蓝天救援与上海蓝天救援应急服务中心是两码事。8日作出回应是因为上海蓝天应急救援服务中心并非“蓝天救援”品牌授权下的队伍，其言论不能代表“蓝天救援”，搜救工作还处于紧张工作期，上述声明的发酵对搜救工作造成了一定干扰，也对“蓝天救援”品牌形象造成了伤害。

在王英颀看来，如果问题不从根源上解决，类似现象可能还是会持续出现。

记者注意到，今年9月30日，张勇在“远山说”公众号上发布了《蓝天救援关于更换VI标识系统、救援电话的公告》，称将于2023年10月1日正式启用。就在启用当天，北京蓝天救援队公众号发布信息称“蓝天救援队相关标志、标识并未更新变更。不要听信任何变更、收费、升级之说。”

海滩失踪女童救援行动仍在继续

那么，救援行动是否已中止？是谁在救援？

上海蓝天应急救援服务中心队长助理高峰10月7日上午曾向媒体介绍，接到求助信息并与女孩家属沟通确认后，该队5日第一时间派出17名队员前往事发的南汇新城海滩参加搜救，同时上报给了浦东新区应急管理局，6日搜救队员增加到了27位。7日，该救援队早9点左右已到达现场。

而根据媒体报道，7日深夜，该队伍就发表了关于搜救任务因某些外部原因被取消的声明。8日，记者就此向上海蓝天应急救援服务中心相关工作人员求证，对方称声明内容只是想告知一下，原因不方便说。关于“是否会继续参加救援”这一问题，对方表示“在分析”。

关于中止救援的“外部原因”，王英颀称，根据他了解到的情况，并非是有人叫停，而是上海市宝山蓝天救援队来了之后，上海蓝天应急救援服务中心一方面跟相关部门对接时比较混乱，另一方面也想规避同处一起救援可能会引发的争议和混淆风险。

“BSR蓝天救援”相关工作人员9日向记者介绍，当日，南汇新城海滩搜救行动仍在继续。该工作人员8日曾告诉记者，后续救援会根据事态实际情况由指挥部作出指示，但目前还没有接到停止搜救的命令。

上述工作人员称，也有不少了解情况的群众为此发声。“作为合法注册的蓝天救援队伍，看到社会上有这样的热心举动就足够了。”

针对此事，有媒体评论称，“分家”事小，救人事大。不过不管上海蓝天应急救援服务中心与“蓝天救援”之间如何，其最根本的目的都是在危机面前挽救每一个受困生命。

据中新社

编辑：蓝峰 美编：继红 组版：刘淼

跃动的幸福生活  
就是好生意源源不断



广告



农行掌银  
月活跃客户  
突破2亿  
一个APP  
一站式服务



www.abchina.com  
服务热线 95599



中国农业银行  
AGRICULTURAL BANK OF CHINA