

## □评论员观察

这场有奖征文活动存不存在“以权谋奖”“以奖牟利”的黑幕，需要调查组厘清事实真相，给网民一个回应。在等待结果之余，征文活动如何做到公平竞争，也值得深思。

# 主编一人12篇作品获奖，何谈“清风”



□评论员 朱文龙

近日，一场名为“清风方城”的有奖征文活动引发网民热议。获奖名单显示，20余篇获奖文章中，竟然有12篇出自同一名作者。

20余篇获奖作品，一人独占12篇。如果真的是因为文采出众获奖，这人算得上是方城县文学的半壁江山了。很多网民好奇，这位才华横溢的“大神”究竟是谁？一扒才知道，“大神”姓乔，是位主编，在《裕州心声》编辑部任职，而《裕州心声》正是这次征文活动的承办方。在此次有奖征文活动中，除乔主编外，《裕州心声》编辑部还有多名工作人员获奖。据媒体统计，20余篇获奖文章中，仅有5篇的作者不在《裕州心声》编辑部工作。

看到这里，不少网民发出了“原来如此”的感慨。这不就是典型的“既当裁判员又当运动员”吗？乔主

编等人这般自娱自乐，实在是有辱斯文。

方城县文联官方微博账号“裕州心声”10月26日曾就此次征文发文称，为“激励全县党员干部更加忠诚干净、担当作为，达到风清气正”，举办此次有奖征文活动。

但是，乔主编等人的所作所为及其反映出的某种风气和“风清气正”这四个字实在是不沾边。如果不对这起事件进行彻查，损害的不仅是活动本身的公正性和权威性，相关部门的形象也会跟着受损。

好在，相关部门速度够快。方城县“清风方城”有奖征文活动调查组10月31日凌晨发布情况说明称，经初步调查，评选环节存在问题，评选结果无效，调查处理情况将适时予以发布。方城县文联一位工作人员也表示，“随后组织市里的专家，来进行重新评审”。

这场有奖征文活动存不存在“以权谋奖”“以奖牟利”的黑幕，需要调查组厘清事实真相，给网民一个回应。在等待结果之余，征文活动如何

做到公平竞争，也值得深思。

在这方面，其实有不少“默认”的规则。比如，限定每一位作者的参赛作品篇目。再比如，主办方或承办方的工作人员都要采取回避制度等等。但需要指出的是，这些规则并没有什么强制力，执行与否，全凭主办方或承办方的自觉。如《裕州心声》编辑部就没把这些规则当回事。

显然，这种情况需要改变了。在相关新闻的评论区，很多网民提到，像“清风方城”这样县区级的有奖征文活动，参与者有限，主办者往往安排“自己人”来凑人数，这就导致“自己人”获奖的概率非常大，所谓征文活动，就此变了味。

确保征文活动的公平，引进第三方监督机构是个良方。目前，在不少地方，第三方监督机构已经成为征文、评奖等活动的标配。需要指出的是，引进第三方监督的同时，也要确保活动程序公开透明，确保各方依照程序履行职责。如此才能真正确保活动的公平公正，让那些想“靠山吃山”的人找不到可乘之机。

## 多元化支付不等于拒收现金

拒绝公众使用现金购买门票、支付车位购置费、支付餐费等乱象，如今已成为人们广泛关注的焦点。近日，中国人民银行公布2023年第三季度拒收人民币现金处罚情况，依法对3家拒收现金的单位及相关责任人员作出经济处罚。同时，人民银行召开拒收人民币现金专项整治工作动员部署会，自10月起开展为期半年的整治拒收现金专项行动。

近年来，随着第三方支付手段的普及，购物、用餐、加油、买票等众多场景的现金支付已逐渐被手机扫码取代。有人说，现在出门不带现金不要紧，忘带手机则“寸步难行”；有商家说，使用现金成本较高，需要花时间去清点和保管，而且有安全上的顾虑。甚至有观点认为，既然移动支付是大势所趋，拒收现金现象便无需整治。

这些观点看似有理，实则不然。人

民币现金是国家法定货币，是最基础、最根本的支付工具，在多元化支付条件下对保障公众支付需求至关重要，特别是在应对突发事件、自然灾害时具有基础保障作用。现实中，部分商家或公共服务机构拒收现金的行为，不仅剥夺了消费者的支付选择权，也损害了人民币的法定货币尊严，更不利于形成公平竞争的市场环境。

鼓励多元化支付不等于对现金说“不”，而是应该将选择支付方式的权利交给消费者。不同的支付工具各有优势，能较好满足不同的支付需求。因此，既要肯定多元化支付的意义，加强对各类支付结算方式的推广，也要充分尊重公众支付结算习惯，包括使用现金支付的习惯。

优化现金流通环境、提升现金服务水平，是践行金融工作的政治性、人民性，服务实体经济的重要体现。

自2018年起，人民银行牵头开展整治拒收现金工作，建立整治拒收现金会商机制，明确政策标准，加强宣传引导，依法惩处拒收现金行为，取得了一定成效。当前，整治拒收现金工作面临新形势、新情况，需进一步加大工作力度，常态化开展综合整治。

相关部门要聚焦民生、重点领域，密切配合，做好全面摸排、依法处罚、警示曝光、宣传引导等各项工作，有力有效推进专项整治，在全社会进一步巩固拒收现金违法的共识，提升公众使用现金的便利性。社会公众遇到拒收现金行为，可依据《中国人民银行公告》(2020年第18号)，依法维权。广大经营主体应强化法治观念、维护人民币法定地位，诚信经营、尊重公众支付选择权，共同打造现金和谐流通环境。

据经济日报

## “鼻吸能量棒”侵蚀校园，莫坑害未成年人

“上学前吸一口，下课后吸一口。”据媒体报道，近期，一种名为“鼻吸能量棒”的东西在中小学生中流行开来。其外形像一根棒状的塑料管，里面多是樟脑、薄荷等成分，被商家宣称“纯净无毒”。而专家表示，樟脑长期或大量吸入会导致神经系统损伤、肝脏损伤、呼吸困难、恶心呕吐等。

“鼻吸能量棒”侵入校园，让人担忧。从报道看，这玩意吸起来容易成瘾，很多小学生“离都离不开”。将“鼻吸能量棒”插进鼻孔里，这种吸法也很可怕，一来有害学生鼻腔健康，二来易使青少年落入涉毒陷阱；“对于人格三观尚未成熟的青少年，这种行为(鼻吸上瘾这个动作)可能降低他们对毒品的防范心理，使他们更易落入涉毒陷阱。”

既然如此，就要追问，这种产品为

何能够在学生中流行？首先要追问，这种产品来路正不正，有没有生产者名称、地址、生产批号、生产日期、保质期等？简而言之，该产品直接与人的呼吸系统密切接触，是否符合食品药品安全标准？还要追问商家宣称的“纯净配方、安心使用”是否靠谱？有一个细节是，有些产品还加入了多种烈酒成分，以吸引消费者购买。未成年人保护法明确规定，不得向未成年人销售烟、酒。“鼻吸能量棒”含酒量有多少，是否符合规定？此外，谁在大肆销售“鼻吸能量棒”？报道称，记者在电商平台搜索发现，不少线上商家在售卖这种“鼻吸能量棒”。很显然，无论在线上还是在线下，要销售某种产品都必须合规合法。这种被指存在不少问题的产品，为何能够堂而皇之地销售？

商家鼓吹该产品“提神醒脑”“一闻解困”，还称“醒脑清醒棒，上课防困神”，其目标消费群体明显包括学生。既然如此，此类产品就必须在遵守食品药品安全法的同时，遵守未成年人保护法等法律法规。目前看，商家和厂家都没做到这一点，甚至连最起码的提醒学生注意的字样都没有。

“扫帚不到，灰尘照例不会自己跑掉。”该产品是否“提神醒脑”尚不可知，但毫无疑问，厂家、商家别发昧心财，莫踩法律红线，莫坑害未成年人。有消协建议相关部门介入，加强校园周边监管，保护少年儿童身心健康。对此，执法部门不能任由此类产品招摇于市，不能容忍它们打未成年人的主意。

据央广网

投稿邮箱：qilupinglun@sina.com

## □观点

## “向飞机扔硬币”屡禁不止 航空安全科普还需持之以恒

10月29日，有航空博主爆料称，广州至北京的南航CZ3121次航班因疑似有人向发动机投掷硬币，致飞机延误3.5小时起飞。当晚，南方航空证实此事，涉事旅客已被机场公安带走配合调查。

毫无疑问，投掷硬币者缺乏基本的科学素养。另一方面，也要看到投掷硬币者往往缺乏乘飞机的经验，甚至是第一次乘坐飞机。9月15日，民航局新闻发布会公布的数据显示，我国乘坐过飞机出行的人数仅为3亿多。这就意味着，随着航空出行越来越普遍，从现在到今后的一段时期，在“第一次乘飞机”的庞大群体中，仍有可能有人产生“往飞机投硬币能祈福”的想法。

不久前，民航局下发《关于首次乘机旅客服务便利化的指导意见》，提出通过张贴须知、发放“安检贴士”、人员讲解等方式加强首次乘机旅客安检信息告知。通过这些精准高效的服务，能够有针对性地减少类似投掷硬币等危害航空安全行为，普及航空安全知识。毕竟，绝大多数投掷硬币者并不想破坏飞机，将自己与他人的安全置于危险境地。遵守航空安全规则是每一个乘客的义务，而持之以恒进行航空安全素养的普及，也是民航部门及航空公司不容推卸的责任。只有充分认识旅客出行情况，把服务做得更细，做好提醒告知，才能减少类似闹剧的发生。

据光明网

## 直播带货演得太过？

### “电商捧哏”须遵循商业规则

互联网又捧红了一种新职业：“电商捧哏”。他们是直播带货的场控“气氛组”，“没错的”“要的呀”“上链接”，“快嘴们”运用恰到好处的话术技巧，带动观众激情下单。

主播和场控你一言我一语，让场子“热”起来，提升消费者的购物愉悦度，未尝不是营销的创新与升级。但话又说回来，“电商捧哏”本质上依然是“吆喝卖货”。既是商业模式，就必须遵循商业规则。譬如网友就曝出，某些“捧哏”演得太过。“库存不多了”“太多人下单了”，不仅在评论区疯狂刷弹幕，口播给观众的数字往往掺水分，刻意营造“极限逼单”“手慢即无”的场景，也有欺骗消费者之嫌。

开门做生意，终究诚信为本。经营者向消费者提供有关商品或者服务的质量、性能、用途、有效期限等信息，应当真实、全面，不得作虚假或者引人误解的宣传。新业态红火、新职业蓬勃，服务管理监督等制度尚在磨合完善之中，尤其要警惕可能存在的法律风险。一是一、二是二，老老实实卖货，消费者自然会“抓紧时间，秒拍秒付”。加强对“电商捧哏”等新职业的规范约束，让购物场景更丰富，同时更靠谱，这个市场才能火得长长久久。

据北京日报

## 年轻人去老年食堂“蹭饭”

### 无须担心老年人资源被“挤占”

近日，年轻人去老年食堂“蹭饭”火上热搜，引发大量讨论。人们担心年轻人会“挤占”属于老年人的资源和便利，让老年人失去本可以享受到的利好。但坦率地说，这种担忧是多余的。

食堂虽是因老年人而生，但并不是“老年人专属”，而是向社会敞开大门的，周边的居民、上班族，甚至在附近打卡游玩的游客，都可以前来就餐。而且，近日民政部、财政部等11部门联合印发的《积极发展老年助餐服务行动方案》，明确提出建立“个人出一点、企业让一点、政府补一点、集体添一点、社会捐一点”的多元筹资机制，并没有指出发展老年助餐服务意味着将其他年龄群体“排除”出服务范围。

至于打开大门营业可能对老年人产生的影响，可以通过精细化管理去消除或减缓。比如对老年人发放餐饮优惠券，以价格优势体现优待；实行错峰就餐，按照各自作息，老年人先就餐，其他群体后就餐，减少排队等待时间，改善就餐环境等。这些举措在很多老年食堂早已落实，效果良好。有媒体近日做了一份调查，结果显示，近65%的老人受访者表示赞同把老年食堂开放给年轻人，大多数老人对年轻人是持欢迎态度的，并没有“危机感”。据光明日报微信公号