

中山二院癌症患者黄某确诊次日被踢出群, 涉事家属发声 一号出病理二号就踢人, 目前病情严重

见习记者 张瑞雪 刘志坤

事件回顾： 一导师团队中 有多名学生患癌

7日,网友“用户5232934298”发文称,中山大学附属第二医院(中山大学孙逸仙纪念医院)乳腺外科苏姓导师团队中,多名学生集体患上罕见型癌症,其中一名学生去年博士毕业后确诊胰腺癌,在透露自己只余几个月生命后,被该导师踢出群聊。事件一经曝光,引发轩然大波。

7日16时,齐鲁晚报·齐鲁壹点记者联系中山二院党委办公室工作人员,对方称相关信息不实,并将于7日发布官方通告。据相关报道,7日当天,上述导师苏士成仍在正常坐诊,他本人也以三个“完全是造谣”进行了回复,“(网传信息)完全是造谣,完全是造谣,完全是造谣。我们医院稍后会有公告”。

7日晚,相关人士蝶儿(化名)向齐鲁晚报·齐鲁壹点记者提供了一份病理报告的照片,蝶儿称该报告属于患病学生中的其中一人黄某,即爆料中所说患胰腺癌转移的当事人。照片显示,病理报告出具于11月2日,病人为黄某,今年29岁,出诊机构为中山大学附属肿瘤医院,临床诊断一栏中写道:“病变符合恶性肿瘤,考虑为胰腺癌转移”。

黄某学妹粒粒(化名)告诉齐鲁晚报·齐鲁壹点记者,黄某自2012年就在中山大学中山医学院就读,本硕博均为中山大学学生。粒粒关注到,黄某的微博显示,今年9月份,其胰腺炎发作,10月份已在医院住院,11月1日被确诊胰腺癌,后被苏士成移出群聊。

患者家属： 确认被移出群聊 希望得到帮助

通告中的罹患胰腺癌的黄某妹妹乐乐(化名)8日接受齐鲁晚报·齐鲁壹点记者采访时表示,之



网传黄某被踢出群聊截图



乐乐与记者的对话



黄某详细病理报告

前网上所传信息可能是中大校友发的,受害者家属并未有过发言,“我们家属对于不清楚的情况不会讲,最大程度保护家人和姐姐。”

乐乐确认了黄某患上胰腺癌的病情和被苏姓导师踢出群聊的情况属实,“他确实把姐姐踢出去了,一号出病理,二号就踢人”。在拿到病理报告后,乐乐称姐姐并未问责导师而被移出群聊,“我们根本就没反应过来,不知道为啥他这样子做。”

对于院方公告内容,乐乐表示:“(通告中三人)每个人负责不一样的课题,但都是经常做实验。”乐乐透露姐姐病情仍很严重,她希望得到社会各界关于姐姐病情的帮助,“我们现在不想管那么多,只是看看能不能有机会救我姐姐。”乐乐认为院方应该对其姐姐的病负责,希望能给姐姐安排最好的治疗,同时给患者减免经济负担。

中山二院： 欢迎有关部门组织 第三方机构调查

8日2点22分,中山二院发布官方回应称,近年在医院乳腺肿瘤中心实验室工作,学习过的人员中有3名罹患癌症,并于2023年先后确诊癌症,无在读学生患癌。院方还

表示,鉴于个体癌症发生的诱因极其复杂,诚挚欢迎有关部门组织第三方机构进行评估调查。

11月8日,广州卫健委科教处工作人员称,正在按照流程跟进处理,稍后会有官方说明。会组织第三方机构调查实验室,目前还是按照流程去解决这个事情。

现场探访： 传涉事实验室已拆除 院方称“凑巧消防检查”

8日下午,第一财经日报记者到中山大学孙逸仙纪念医院现场采访时看到,目前该院一切正常运行,患者如云。网传黄某的博士生导师苏士成亦正常出诊,诊室外有众多患者在等待。记者注意到,和其他诊室不同,苏士成的诊室门外专门配有一名医护人员看守。

网上信息称,黄某等人所在的实验室已经在11月8日拆除。对此,上述工作人员表示,“(网上流传)实验室拆除,只是(中山大学)例行的消防检查而已……只是检修的日子恰巧就是今天……一开始定的就是今天的日子。”该人士称,中山大学方面早就安排了消防检查,只是恰巧碰上“这个事”,在外界看来可能就会将这个早已安排了的检查与此次事件形成联想,但其实是一种“偶然性”。

■ 来论

11月7日,多名网友发文称,中山二院乳腺外科多名学生患罕见癌症,疑因做实验引起。相关话题冲上微博热搜第一。11月8日凌晨,该院发布通报称,近年在医院乳腺肿瘤中心实验室工作、学习过的人员中有3名罹患癌症,其中2名现为医院乳腺外科医生,在临床工作;另外1名不是医院职工或学生,为外地来院进修人员,已回原单位工作。该实验室无在读学生患癌。

应该说,中山二院对相关舆情的回应还算及时。只是,“该实验室无在读学生患癌”之类说辞并无足够的说服力。通报详述“三人患癌时间分别为2023年,2023年6月及2023年10月”,无非是强调他们非在读学生,而是临床医生,或外院进修人员。不过,这三人发病前均在该院乳腺中心实验室学习。比如,黄某、刘某分别于2017年至2022年和2013年至2018年在该院攻读博士学位,此间在乳腺肿瘤中心实验室学习;另外那名进修人员虽为某外地医院毕业博士生,但2021年来院进修一年,在乳腺肿瘤中心实验室工作。

患癌时间不同于在读时间,并不意味着三人患癌跟相关实验室毫无关系。片面强调非在读学生患癌,无法撇清自身责任,也缺乏对患癌医生该有的尊重。

据网友爆料,该院苏士成团队有学生在上半年出现腹痛症状,并在就医后查出患癌。随后苏士成在未与当事人沟通情况下将该学生踢出各个群聊。这种“操作”显然不符合常理,究竟是什么原因?在有关方面作出像样解释之前,人们有理由因此对涉事实验室的安全管理以及相关人士的职业素养保持质疑。

为此,相关部门应尽快介入,展开权威调查,及时回应社会关切。相关实验室或中心是否存在诱发癌症的巨大风险?到底有多少学生或医护人员因此患癌?诸如此类的问题都应有一个令人信服的说法。

总之,不能单凭“个体癌症发生的诱因极其复杂”,“无在读学生患癌”,就袖手旁观,让涉事医院撇清干系;不能单凭一句“诚挚欢迎有关部门组织第三方机构进行评估调查”的表态,就放松警惕,让涉事医院轻松过关。

(周稀银)

■ 相关链接

一个乳腺外科团队多人患癌, 个中疑问待解

11月8日,中山大学孙逸仙纪念医院(下简称:中山二院)于官方微信公众号公告了“中山二院乳腺外科团队疑受实验环境和试剂影响致多人患癌”情况说明。但其中还存有不少疑问。

是不是“毒试剂”致癌?

实际上,该事件的反常点与争论点在于同一课题组发现多人患癌,这是否与相关患者曾参加实验室工作构成因果关系。

对此中山二院称:针对公众对实验室安全管理的关切,我院

将一如既往守好安全红线,并自觉接受上级主管部门检查监督,也感谢网民给我们提出意见建议。针对将患癌与实验室或者试剂接触进行关联的关切,鉴于个体癌症发生的诱因极其复杂,诚挚欢迎有关部门组织第三方机构进行评估调查。

一位长期从事新药研发的学者对记者分析,如果后续进行环境调查,应该会调查相关毒害试剂的使用是否符合安全管理规范,也要考虑是否还有可能存在其他因素。此外,这些因素与疾病的发生是否有足够的相关

性(发生频次),这些信息都应该得到充分的调查了解。

是不是 动物实验PET-CT致癌?

此外,还有一种怀疑声音是动物实验PET-CT导致患者患癌。对此,科普作家庄时利和在微博称,根据其对接辐射剂量和肿瘤发病过程的了解,其个人认为这个原因不太可能。

据黄某病理报告,病变诊断为恶性肿瘤,符合胰腺癌SMARCB1/INI缺失型分化癌。

庄时利和表示,SMARCB1缺失型的胰腺癌,发病率非常低,胰腺癌发病率本身就不高,而一百个胰腺癌患者里面只有不到一个是SMARCB1缺失型的。

一位从事疾病相关新靶标的发现与确证及转化医学研究的教授表示,肿瘤发生的诱因很多,还要看看几位当事人的家庭成员是否有癌症史。除非当事人实验室从事的研究需要接触很强的诱导因素,否则很难解释。比如黄曲霉毒素诱导肝癌,也是多年食用发霉的大米才能诱发。

据界面新闻