

评论员观察

一来,通过处罚被救轻生者形成震慑,有处罚而无共情,多少有些冷酷。二来,此举实际上也很难起到震慑作用。人有求生的本能,不到万不得已,谁会轻生?一个人,如果连死都不怕了,又怎会惧怕拘留?考虑到被救后可能会被拘,轻生者可能会更坚定地走向死亡。

观点

网红食品冒充“高学历”刺痛了谁?

打着“某某农科院”研制、“某某农大”开发等旗号的“高学历”零食受到追捧,然而据上海市消费者权益保护委员会调查发现,多款宣称由“农科院、农业大学”等机构参与研发的产品,不仅与科研机构没有任何关系,质量检测还不达标。据报道,这种“蹭高学历”、有意给消费者制造误解空间的情况并不鲜见。

一些商家之所以热衷于傍机构、蹭学历,主要就是借此打造“健康营养”“高科技”“无添加”等宣传卖点。醒目的农科院、农大等标识,就能有效营造一种值得信赖的假象,继而激发消费者的下单冲动。然而,这种冒充“高学历”乱象刺痛的却是消费者的知情权和被“碰瓷”机构的声誉,以及市场的公平竞争秩序。

一些品质有问题,却能靠“傍机构”轻松实现月销过万的产品,给社会带来的潜在隐患不容小觑。一旦因质量等问题出现消费纠纷,无疑会给科研院所的公信力带来危害。对于此类乱象,相关科研院所应该积极维权。而对于科研院所普遍反映的维权成本高、效率低等问题,市场监管部门也有必要探索搭建更高效、更有针对性的申诉渠道,使受害者不必因维权难望而却步。

据中青评论

私自投喂大熊猫还直播 理应付足够的代价

近日,游客白某某在陕西洋县一景区参观时,趁饲养人员不注意,私自投喂大熊猫。12月18日下午,该景区通报称,鉴于白某某的行为违反了景区有关规定并可能对大熊猫的健康造成危害,景区已将其列入“黑名单”,终身禁止入园参观并报案。

据网友反映,白某某还直播了投喂过程,并“叫嚣”称不怕被举报。这说明白某某其实是知道不能私自投喂大熊猫的,可她为何明知故犯,还直播自己的不文明行为?景区管理人员分析称,白某某这么做可能是为了激怒网友和“熊猫粉”,借机蹭流量。国家网信办下发的《互联网直播服务管理规定》指出,互联网直播服务提供者以及互联网直播服务使用者不得利用互联网直播服务从事危害国家安全、破坏社会稳定、扰乱社会秩序、侵犯他人合法权益、传播淫秽色情等法律法规禁止的活动。

如果情况属实,白某某的行为显然违反了上述规定。对法律法规的明文规定被蔑视,才是此事真正值得警觉和反思之处。因此,欲使“明知违法还直播”的现象得到有效遏制,就需要切实加大惩治力度,让白某某这样的人付出足够的代价。

据检察日报

高校学生砸门逃生避震 紧急关头岂能干等“通知”

甘肃临夏州积石山县发生6.2级地震,陕西西安震感明显。然而西安文理学院一宿管却因为没有接到学校通知,不肯打开宿舍门让学生避险。最后,学生们打破玻璃门逃生。避震的紧急关头,分秒必争。学生们都跑到门口了,却因为宿管“没接到通知”,被一道门挡住了出路,心里得有多焦急。视频画面显示,学生们赤手空拳打破玻璃门,隔着屏幕都感觉到了危险。相信在场学生的感受会更为强烈,如果有其他逃生通道的话,学生们也不会冒险砸门。

学校工作人员回应称,只有这栋宿舍楼出现了状况,学生遇到此类情况不应心慌。听这口气,好像还怪起学生来了?虽然不排除砸门逃生属于个别情况,但也别把锅往学生身上甩。地震中逃离建筑物是紧急避险的正确做法,也是常识,怎么就变成学生心慌了?

庆幸的是,宿管的迟缓反应没有酿成严重后果,但如果发生更高级别地震或者是火灾呢?宿管又要如何判断开不开门?这起事件具有普遍警示意义。将上级通知作为唯一开口令的做法,暴露了学校管理中的教条主义。对此事的反思,不应止于对宿管一人的处罚,而是反观管理的灵活性上是不是存在漏洞。不管怎么说,生命至上的原则,在校园管理中绝对不能弄丢了。

据正观黄河评论

对于被救的轻生者,还是慎用“拘留”为好



评论员 张涛来

刚刚被救,接着就被送进了拘留所。

12月19日,贵州瓮安县公安局公布了一起案例,一名男子因感情问题欲跳楼轻生。在警方和家人的劝说下,男子最终被成功解救,随即被警方送进了拘留所,行政拘留5日。对此,当地警方给出的理由是,男子轻生事件造成当地县城交通堵塞长达1个多小时,严重扰乱了社会治安公共秩序。

人命关天。一个年轻人要跳楼轻生,自然会引发关注和围观,事件在县城引发拥堵当属实情,说其严重扰乱公共秩序也不为过。警方以此对男子

做出行政拘留的处罚,在法理上能够找到依据。但是,这并不意味着拘留轻生者确有必要。

拘留一个刚刚被解救,刚刚重燃生活热情的轻生者,无异于给了他当头一棒,在其刚刚热乎起来的心头,浇上了一瓢凉水。这与想尽办法救人的初衷相悖,也不符合文明社会的包容原则。

前脚救人,后脚就把人送进拘留所,所为何来?有观点认为,这是为了形成震慑,警示意欲轻生者保持理性勿蹈前辙。

这样的观点看似有理,实则不能成立。

一来,通过处罚被救轻生者形成震慑,有处罚而无共情,多少有些冷酷。二来,此举实际上也很难起到震慑作用。人有求生的本能,不到万不得已,谁会轻生?一个人,如果连死都不怕了,又怎会惧怕拘留?考虑到被救后可能会被拘,轻生者可能会更坚定地走向死亡。

已,谁会轻生?一个人,如果连死都不怕了,又怎会惧怕拘留?考虑到被救后可能会被拘,轻生者可能会更坚定地走向死亡。

一个有温情的社会,应该给轻生者以同情和关怀,帮助他们重燃生的希望,而不是用冷冰冰的制度和处罚,在他们冰冷的心头再浇一盆冷水。

从这个意义上说,对于被解救的轻生者,即便他们存在一些轻微违法,对社会造成了一定的不利影响,但本着救人优先的原则,也应慎用拘留等震慑手段。

当然,社会是复杂的,有真轻生者,也有借轻生制造舆情,以轻生为要挟达到其他目的的假轻生真闹事者。相关部门在办理案件时,需要仔细辨别,在包容轻生者的同时,对假轻生真闹事者予以惩戒,以维护正常的社会秩序。

来论

警惕“大胃王”吃播在深夜死灰复燃

张涛

将整个蒸西葫芦一口吞下,连吞3个;先一口吞下一块肥腻的蒸肉,后两口吞下整根大血肠,嘴巴里被塞得满满的……记者近日观看30多场深夜吃播,并采访相关业内人士了解到,深夜时段,被明令禁止的“大胃王”吃播又回来了。这些主播一般在深夜11点以后上线,在“吃吃吃”的同时推销产品或植入广告。

前些年,“大胃王”吃播走红一时。视频中,一些“大胃王”博主一口气能吃下堆成小山的食物。他们通过夸张的表演博取眼球,获得流量和打赏。“大胃王”吃播虽然迎合了一些网友的“云解馋”需求和猎奇心理,却给自身和社会带来一系列负面问题,备受舆论诟病。

首先,如果吃播博主长期暴饮暴食,容易导致身体代谢和内分泌严重紊乱,引发高血压、高血糖、高尿酸和心脑血管疾病,甚至会发生猝死。其

次,一些吃播博主为了直播而反复催吐,扰乱人体正常的进食机制,让胃酸灼烧食道,增加了食道癌的风险,还容易损伤肝胆胰腺,患上厌食症。此外,先吃后吐、边吃边吐是“大胃王”吃播惯用的套路,不仅直接造成食物浪费,还给公众做出错误示范,不利于全社会树立正确的饮食消费观念。

2021年4月29日起,《反食品浪费法》正式施行。其中第二十二条规定:禁止制作、发布、传播宣扬量大多吃、暴饮暴食等浪费食品的节目或者音视频信息。网络音视频服务提供者发现用户有违反前款规定行为的,应当立即停止传输相关信息;情节严重的,应当停止提供信息服务。同年11月,国家发改委办公厅等部门印发《反食品浪费工作方案》,在重申前述禁令的基础上提出,“对拒不改正或情节严重的,处以罚款、通报批评或节目停播整顿,对直接负责的主管人员和其他直接责任人员依法依规追究责任。”一时间,许多“大胃王”主动转型、淡出江湖。可

两年后的今天,新一拨“大胃王”竟又在深夜回来了。

流量变现是“大胃王”吃播死灰复燃的根本原因。在巨大的经济利益驱动下,主播们禁不起诱惑铤而走险。除了主播自身因素外,平台和有关部门监管失责,也在一定程度上给了“大胃王”吃播侥幸心理。

面对“大胃王”吃播死灰复燃,平台和有关部门要切实引起重视,严格落实禁令,不给予其可乘之机。

首先,直播平台要认真履行主体责任,通过大数据、人工审核和举报投诉,及时发现浪费粮食、宣扬量大多吃的变味吃播,视情节给予删除作品、关停直播、封禁账号等处罚。其次,有关部门要加强对网络直播的监管,对违规的主播和平台依法处置,探索失信联合惩戒机制,提高禁令的震慑力。

直播道路千万条,合法合规第一条。对于吃播来说,弘扬美食文化、推介地方小吃才是正确的努力方向。

火化炉也分高低档,殡仪馆岂能“市场化”

徐刚

近日,有网友拍到唐山一家殡仪馆墙上挂有“高档炉取灰处”“低档炉取灰处”的牌子,质疑遗体火化还分高低档。12月20日,唐山市民政局工作人员告诉记者,这是多年前挂的老牌子,现在不分高低档了,视频传出后,牌子已经撤下。

遗体火化还分高档炉和低档炉,如此荒诞的情节原来不只是存在于小说当中,现实中竟然也会出现类似的“剧情”。著名作家余华在小说《第七日》中描写了一个叫杨飞的人在死后的遭遇。当杨飞赶去殡仪馆火化时发现,人世的高低贵贱带来的差别待遇在死后仍然存在。各色人等谈论死亡、炫耀死后的待遇级别。这种从生到死的高低贵贱无疑会刺痛公众敏感

的神经。火化炉分为高档、低档,高档炉火化收费高,低档炉火化收费低。有钱的人用高档炉火化,没钱的人用低档炉火化,这种逻辑的确符合市场化的逻辑。殡仪馆也可以通过这种所谓的差异化服务来赚取高额的利润。但是不要忘了,火化是最基础的殡葬服务,具有很强的公益性。人死如灯灭,高档炉也好,低档炉也好,火化的结果都是骨灰。殡仪馆所谓的高档炉、低档炉其实只是收费的借口,真正的目的是让家属为高额殡葬费埋单。

殡葬服务是面向全社会的特殊公共服务,是民生工作的一环。2012年,国家发展改革委、民政部发布的《关于进一步加强殡葬服务收费管理有关问题的指导意见》明确要求,基本服务收费标准,由各地价格主管部门会同有关部门在成本监审或成本调查的基础上,按照非营利原则,根据财政补贴情况从严核定,并适时调整。而基本服务主要包括遗体接运(含抬尸、消

毒)、存放(含冷藏)、火化、骨灰寄存等服务。很显然,唐山这家殡仪馆区分高档炉、低档炉的收费方式违反了非营利的原则。同时,殡仪馆区分高档炉和低档炉的做法也是在刻意渲染贫富差距,有歧视低收入人群的嫌疑。

近年来,公众对于殡葬服务收费的质疑声不断,“死不起”成为不少人的口头禅。这就要求殡葬服务单位坚持殡葬为民的理念,严格规范服务和收费行为,不能把殡葬收费作为创收的手段,更不能故意实施差别服务,损害殡葬服务的公平性。同时,民政部门、价格主管部门也要加强对殡葬服务单位收费的监管,增加收费的公开性、透明性。

如果监管不到位,迫于舆论压力而暂时摘下来的高档炉低档炉牌子,会变个办法再挂出来。

投稿邮箱:qilupinglun@sina.com