

## 评论员观察

人们禁不住要问,有关部门在制定、发布相关禁令的时候,是否对相关决策和文件的合法性做过必要的思考和论证?如果没有,那就意味着相关工作做得太随意太“业余”了;如果是明知故犯,那就得好好追问一下这么做究竟是为了什么。

## 观点

“反向压岁钱”  
可以成为新年俗

近年来,在许多家庭都有了晚辈向长辈反向压岁钱的新闻,在这个阖家团圆的日子里,成为一种良性互动,让亲情变得更加浓郁、更为贴心。

《诗经》有云:“父兮生我,母兮鞠我。抚我畜我,长我育我,顾我复我,出入腹我。”父母的恩德无以言表,子女唯有以孝为报。孝之道,人之常道。一个品德高尚的人,必然是有孝心的人。春节时给长辈奉上“反向压岁钱”,正是子女有孝心的具体表现。

给长辈奉上“反向压岁钱”,在有些家庭可以缓解老年人的经济压力,但更多时候则承载了子女的孝心和祝福,成为一家人敬老爱幼、沟通情感、增进和睦的桥梁和纽带。“反向压岁钱”可以成为一种新年俗。愿更多家庭兴起“反向压岁钱”的新风尚,形成孝老爱亲的新习俗。

当然,孝心要装在红包里,更要装进心里,记在心头。有条件一定要常回家看看,多陪陪父母;出门在外,一定要记得经常打个电话问候父母;父母手头拮据,一定不要忘记给父母一些零花钱。

据北京青年报

存款5万元获免费作业辅导  
银行何必跨行“揽活”

近日,网传截图信息显示,浦发银行北京东花市支行推出针对小学语数英作业的免费辅导服务,由该行员工带班,报名条件为在该行存款5万元以上的客户,引发关注。该行一名客户经理回应称,这项活动超出了他们原来的设想,目前已暂停。

银行打出教育牌,名义上是“服务社区”,实际上,更是为了扩展业务,吸引存款。事件引发争议,银行也有些“慌”了,很快暂停了这项活动;银行意识到,活动本身存在很多问题,例如开班授课有无资质、“银行牌”辅导班是否获得批准、员工辅导孩子是否自愿等,断然不像银行一开始设想的“在辅导孩子作业上搭把手”那样简单。

从本质上,银行不是教培机构,并无资质开班授课。专业人士做专业事,辅导作业与存款挂钩,其实是本末倒置,暴露出银行的营销服务能力不足以及活动组织流程不够严谨。这次及时叫停也是一次教训:银行是金融机构,应聚焦于自己的核心业务,守护好百姓的钱袋子,让老百姓手中的钱保值增值更重要,更现实,不要轻易地跨行“揽活”了。

丹顶鹤被牵上大街当猴耍  
花式宠客不能丢了底线

近日,多则视频显示哈尔滨出现一只身披印有“鹤岗小串”字样布条的丹顶鹤,被工作人员用绳牵引着在街头行走。黑龙江省林草局就此表示,此举是为了响应省冰雪旅游节活动安排,宣传推广鹤岗市旅游,但“未经过行政许可,已第一时间立即暂停该活动,依法依规对责任单位进行处罚”。

此前有报道,齐齐哈尔也曾计划运2只丹顶鹤去哈尔滨和游客见面,后该计划取消。1月10日,吉林长春动植物公园也把东北虎幼崽带至某酒店,与外地游客零距离互动。这个冬天,东北地区的冰雪旅游爆火,当地也花式宠客,把各种压箱底儿的稀罕物件拿出来,一股脑儿抖搂给外地游客。然而,凡事总有边界和底线,待客要热情,但不能被突然而至的客流量冲昏了头脑。丹顶鹤也好,东北虎也罢,属于国家一级保护野生动物,其与正常的人群之间理应保持安全距离,更不能像早前耍猴那样,把它们当作随意戏弄的物件。

此事让人产生疑问,类似野生动物展示展演行为,相应的审批流程和监管流程为何失效?在注意力经济时代,一些新奇的招吸引游客无可厚非,但还是要守住道德和法律的底线,不可百无禁忌。

据红星评论

## 恢复浦东机场网约车运营,这就对了



评论员 王学钧

在一片质疑声中,一则禁令被取消了。2月3日,上海市交通委决定,从2月4日起恢复浦东机场区域内网约车运营服务,市民乘客可通过各网约车平台在浦东机场区域内预约用车。此前几天,上海市道路运输管理局曾下发通知,严禁网约车在浦东机场区域揽客运营,在舆论场上激起轩然大波。

恢复浦东机场区域内网约车运营服务,这无疑是一个明智的决定。在相关禁令引发舆情之后,有关部门不躲闪,不拖沓,不敷衍了事,而是直面问题,迅速做出反应,宣布取消备受质疑的禁令,这是敬畏舆情、尊重民意的表现。及时取消相关禁令,让刚被赶走的网约车重新进场揽客,这不仅明显“压缩”了禁令给相关网约车运营者带来的损失,也有效维护了当地出租车行业公平竞争的营商环境。

过而能改,善莫大焉。不过,真心改过

应该改得彻底一些。而要做到这一点,就必须正视某些“要害”问题。

正如有人所指出的,相关禁令不仅会给网约车运营者带来损失,给出行者带来不便,其合法性也很成问题。

我国反垄断法明确规定,行政机关和法律、法规授权的具有管理公共事务职能的组织不得滥用行政权力,制定含有排除、限制竞争内容的规定。根据国家市场监督管理总局《制止滥用行政权力排除、限制竞争行为规定》,反垄断法所指的滥用行政权力,包括“以办法、决定、公告、通知、意见、会议纪要、函件等形式,制定、发布含有排除、限制竞争内容的规定”。从这个角度看,上海市道路运输管理局以下发通知的方式,明令禁止网约车在浦东机场运营,更像是在做一件不合法的事——滥用行政权力排除竞争。

人们禁不住要问,有关部门在制定、发布相关禁令的时候,是否对相关决策和文件的合法性做过必要的思考和论证?如果没有,那就意味着相关工作做得太随意太“业余”了;如果是明知故犯,那就得好好追问一下这么做究竟是为了什么。

某些迹象表明,这种追问确有必要。

表面上看,相关禁令是面向所有网约车运营者的。可有人发现,有一家叫做“空港出行”的网约车公司似乎未受禁令的影响。禁令颁行之后,这家成立才一年多、由一位自然人实际控制的公司,不仅垄断了浦东机场的网约车业务,而且收费“一口价”,价格比正常网约车高出很多。以至于,有不少人怀疑,有关部门跟这家公司之间存在某种不正当的关系,相关禁令是为这一“漏网之鱼”定制的。

如果真是这样,那问题就更严重了。我国反垄断法明确规定,行政机关和法律、法规授权的具有管理公共事务职能的组织不得滥用行政权力,通过与经营者签订合作协议、备忘录等方式,妨碍其他经营者进入相关市场或者对其他经营者实行不平等待遇,排除、限制竞争。在相关禁令的背后,是否存在法律禁止的某种合作协议、备忘录等?这件事应该查清楚说明白。

总之,仅仅宣布撤销相关禁令是远远不够的。但愿,在接下来的“答题”环节,当地有关部门不会让人失望。

## 来论

## 为未成年人加装网络流行语“防护栏”

“你真是饿了,什么都能吃得下”成了上小学五年级儿子的口头禅。这句话是说人审美有问题,带有侮辱性的意思,这让天津王女士很担忧。记者近日采访了解到,不少网络流行语、网络热梗在未成年人群体中流行,有的孩子说话夹杂着大量网络流行语,乃至作业、作文中都出现了网络流行语,这让家长和老师都很苦恼和忧虑。

进入互联网时代以来,网络为我们贡献了大量流行语,每年都有相关机构梳理总结出当年“十大网络流行语”或“十大网络用语”。各种网络流行语,不仅极大丰富了我们的语言——让语言更有活力和新鲜感,也是对现实社会关切的一种记录。但并非所有网络流行语都积极、健康,还有一些网络流行语“藏污纳垢”,对缺乏辨别能力的未成年人造成“污染”。

比如“你真是饿了,什么都能吃得下”这句话,既不适合未成年人嘴里说,也不适合未成年人耳朵听。因为未成年人听多了这种不良网络用语,由于意识不到这种语言的“破坏力”,不但思想、学习、习惯会受到影响,也可能因侮辱他人而引发矛盾。然而,类似这种不良网络流行语还有很多,在未成年人中暗暗流行,要引起高度重视。

多位受访专家也指出,未成年人正处于价值观形成的关键时期,过度接触和使用网络流行语可能会对其产生误导,影响其价值观的形成和发展。同时,未成年人正处于语言学习和沟通技巧的发展阶段,过度使用网络流行语还可能影响未成年人的阅读和理解能力,使其日常交流能力下降。

显然,健康的网络流行语对我们的语言、思想是一种滋养,而不良网络流行语

则是负面影响。由于成年人对不良网络流行语具有辨别能力,就能避免其危害性。而未成年人对不良网络流行语缺乏辨别能力,而是出于好玩、社交等目的,吸收并使用不良网络流行语。

所以,积极、健康的网络流行语,应当予以鼓励;而负面的网络流行语,则应该避免其危害性。这既需要学校、家长、社会发挥各自功能,以多种方式引导未成年人远离不良网络流行语,也需要互联网平台守土尽责,通过严格审核,加强巡察,防止不良网络流行语发布和传播。

坦率地说,从家长、学校、社会到互联网平台,再到有关职能部门,要合力为未成年人加装“防护栏”,具体办法包括加强教育、引导、审核、监管等,以落实对未成年人的保护责任,共同呵护未成年人健康成长。

据北京青年报

## 高铁有了“遛娃舱”:多找找公共服务中那条“小板凳”



评论员 孔雨童 绘画 徐进

2月1日,“高铁有了‘遛娃舱’”的消息登上热搜。说的是在厦门开往上海的G1654次高铁列车上,工作人员将餐车部分区域临时改造成“遛娃舱”,来解决行车过程中家长“管孩子”的难题。

近几年,关于幼儿在车厢吵闹引发冲突的新闻层出不穷。有人批判家长“纵容熊孩子”;有人质疑成人“对孩子过于苛刻”“厌童”;有人发明了“发疯式对抗法”用魔法打败魔法,引发跟风……这场旷日持久的争执似乎还会无休止进行下去。

这个时刻,G1654次高铁列车想出了办法——把现有空间临时改造,既方便了有“遛娃需求”的旅客,也提升其他旅客的乘车体验。据说,这是今年春运前一次“头脑风暴”会上,该车队“95后”列车长和列车员们提出的设想。

一个争论许久的“难题”迎刃而解,这并非没有给我们启示。很多时候,问题、矛



盾并不会随着一轮轮争吵消失,不如多想、多尝试,如何用科学合理的方式去解决它。就高铁这个大众需要共处的空间而言,管理方主动通过对现有空间的划分,提供更多样、细化的服务,完全可以平衡多方面需求,给更多人一个满意的旅途。这恰如不久前出现的“静音车厢”,我们的社会发展至今,积极满足共性和个性是一个值得探索的方向。

就在“遛娃舱”新闻登上热搜之时,河

北省人民医院一个“半蹲式”窗口又引发争论。对于这家医院里一个“位置过低,排队的人不是撅着就是蹲着”的窗口,有人觉得是设置不合理,有人则觉得短暂的缴费过程,无需过于矫情给医院“找麻烦”。对此,一位网友提出了简单却又有效的解决办法——“在窗口放一条小板凳不就解决了吗?”

或许,在与一些公共服务相关的事件中,我们更应该多找找那条“小板凳”。