

评论员观察

对城市管理者而言,最要紧的不是探讨相关“舆情”是否合理,而是着力解决“舆情”所呈现出来的真问题。当务之急就是,积极回应群众的“急难愁盼”,想办法把“最后一公里”清扫干净。

观点

零点后按全程收费 管理服务应更精细化

2月18日零点过后,不少网友晒出卡点免费下高速视频。然而,在湖南株洲炎陵县船形收费站,没能在免费最后一刻下高速的车被收取了全程高速费用。对此,湖南省高速公路客户服务中心回应称,按照规定,过了免费时间后就会收费,不存在宽限三五分钟这一说,建议司机不要卡点,“如果时间来不及,建议先下一次高速再上高速,这样只会收一段路程的高速费,而不是全程费用。”

在现实中,或受堵车和恶劣天气影响,或因没能做好出行规划,很多司机未必能在免费时段内驶出收费站。站在消费者的角度,自己只是在收费时段行驶了较短时间,甚至仅相差一两分钟,按全程计费真的公平吗?

规定需要遵守,执行环节应更有人情味;收费时间可以精确,管理服务应更精细化。这就要求,有关部门可以灵活变通,特殊情况特殊处理。技术上,现在很多车辆都装有ETC,想要分别计算其在免费时段和收费时段的行驶路程,应该是可行的。而对于其他车辆,至少要通过设置沿途电子字幕等方式,适时提醒即将进入收费时段的司机,及时调整驾驶路线。 据正观新闻

城市扫雪,更要关注“最后一公里”



近日,寒潮来袭,多地降雪。在一些城市,扫雪不仅成为一项当务之急,也成了一个引发热议的问题。

这跟城市扫雪作业的选择性有关。有的地方只扫了某些主次干道,而没有扫通往小区和单位的支路。因为积雪未能及时清扫,有些路或结冰打滑或泥泞不堪,成为不少人“最后一公里”的一大难题。进进出出行走不便已经够让人心烦的了,再看到同城之中的某些道路或某些地方清扫得就像根本没下过雪一样,一些人禁不住发起了牢骚。

这种“舆情”完全可以理解。当某些道路被优先清扫、某些地方被清扫得特别干净,并不是因为这些道路这些地方

对公共交通而言有多么重要,而似乎更多是基于某种公共交通之外的考量时,这种“舆情”的出现甚至具有某种必然性。

当然,也不能因此把责任全都推给城市扫雪作业的选择性。从公共交通的角度看,城市道路的重要程度确有差别。而在某个特定时间段,一座城市可用于扫雪的人力物力又是有限的。由相关部门组织实施的城市扫雪作业不可能是平均用力,而是会有所选择——在实施作业之前,就已对哪些地方要扫、哪些地方不扫、哪条道路先扫、哪条道路后扫等有所考量。

对城市管理者而言,最要紧的不是探讨相关“舆情”是否合理,而是着力解决“舆情”所呈现出来的真问题。当务之急就是,积极回应群众的“急难愁盼”,想办法把“最后一公里”清扫干净。

一方面,应督促相关部门加快主

次干道清扫速度,尽快把相关公共资源向此前没能顾及的“小路”倾斜。对雪后变得特别难走而市民进出又比较频繁的背街小巷,应优先予以特别“关照”,安排专业人员持有专业设备和专用物资深入现场扫雪铲冰,让这些以往不被关注的“最后一公里”重新变得安全畅通。

另一方面,应强化对相关小区和单位的组织和引导,在给予必要人力物力支持的同时,督促各小区各单位积极行动起来,及时做到“自扫门前雪”。对迟迟不肯采取行动,或者浅尝辄止敷衍了事的小区 and 单位,应依法依规对相关人员进行问责。

无论如何,城市扫雪不能忽视了“最后一公里”。在大雪过后的这“最后一公里”上,公众可以真切感受到一座城市的温度,真实了解一座城市的治理能力。

评论员 王学钧

公司大群、片区群、部门群、门店群、项目群、整改反馈群……对于不少人而言,那些随时弹出来的微信工作群消息提醒,使得工作与生活没有了界限,“24小时待命”成了不少职场人的真实写照。

当“收到请回复”演变为随时随地,任意溢出8小时法定时间的工作指令,职场人正面临着前所未有的“群”困。这不仅是对工作效率的考验,更是对员工身心健康和生活质量的严峻挑战。

工作群的初衷是为了提高沟通效率,减少信息传递的层级。然而,随着企业规模的扩大和业务的增多,工作群的数量和活跃度也呈几何级增长。工作群从原本的便利工具变成了沉重的负担。职场人仿佛被无数条看不见的线牵引

“24小时待命”的职场困境需合力破解

王琦

着,时刻处于待命状态。

这种“24小时待命”的工作模式,不仅是对劳动者时间的剥夺,更是对他们精力的消耗。在不断切换的工作群之间,职场人需要时刻精神紧绷,以应对随时可能出现的任务指令。这种长时间的精神紧绷,不仅会影响工作效率,还可能导致身心俱疲。

更为严重的是,“隐形加班”已经成为一种难以言说的职场潜规则。在正式的工作时间之外,职场人还需要跨越各工作群,回应各种问题、处理各种突发事件。这种无法量化的加班不仅难以得到应有的报酬,也难以被社会和律所认可。劳动者的权益在无形中被侵蚀,而企业却往往以“自愿加班”或“弹性工作制”等名义来推卸责任。

要破解这一困境,首先需要企业从源头上进行治理。建立合理的工作

群管理制度,控制工作群的数量和活跃度,避免管理权的无序扩张和滥用。同时,搭建高效的信息归集平台,将劳动者从海量的工作群和无序的信息流中解放出来。通过技术手段对信息进行整合和分类,让劳动者能够更加清晰地掌握工作动态和任务要求,减少无效沟通和重复劳动。

此外,也期待完善相关法律法规,明确“隐形加班”的认定标准和补偿机制,维护劳动者的合法权益。加强劳动监察和执法力度,对违法企业进行严厉打击和处罚。

当然,职场人也需要学会合理规划 and 分配自己的时间和精力,依法拒绝无意义的“隐形加班”。同时,积极寻求职业发展和提升的机会,提高自身的价值和竞争力,从而在工作中获得更多的主动权和话语权。

老人沉迷“APP收益” 莫因贪小便宜吃大亏

近日,西北农林科技大学赵祥云副教授分享了回乡的一个发现:春节期间,在走亲戚时经常会听到阿姨大姑们的手机在播放小说,但她们似乎并没有认真听小说,很多时候她们是在看孙子、跟亲戚聊家常或是做其他事情。了解后发现,她们是在做APP里的金币任务。这些赚钱任务,一天刷个不停,收益才两三块钱。这则消息,瞬间引起了强烈的反响,因为这样的现象确实相当普遍。

“一天刷个不停,收益才两三块钱”,性价比如此之低,为什么还拥有这么大的市场?从表面看,这是老年人贪图小便宜而导致的尴尬。即使时间成本不算,电量可以忽略不计,流量其实也是成本,虽然有些套餐是不限制流量,但我们清楚的一个事实是,这些套餐已经决定了你得先支付一定费用才能获得的“流量自由”。更为重要的则是,如此一天到晚刷个不停,对于手机显然也是一种损害,而无论是维修还是更换,相应费用都会远远超过“每天两三块钱”的收入。

更需关注的是,许多不良之辈也将欺诈手段“融入”这些赚钱任务当中,一些收取费用的流氓软件也会趁机浑水摸鱼。而这样的欺诈,在得逞之后,老年人可能难以发觉而一直上当受骗。 据中安在线

乘公交“禁止站立”,政策制定“为了谁”?



评论员 孔雨童 绘画 徐进



近日,有网友反映湖南长沙多地城乡公交突然禁止站立乘车,导致大批乘客滞留公交站点。2月20日,长沙县、浏阳市官方表示,施行相关规定是应上级“一人一座一带”安全行车的要求,目前已尽最大努力满足乘客需求。

根据官方给出的解释,城乡公交线路相对复杂,这一政策制定是为了“安全”。这本无问题,但结合实际来看却又值得商榷。首先,公交是人们日常出行惯用的交通工具,“不许站立乘车”,那就得事先通过及时调整调度规划,加密车次,满足“座位不够”和出行需求之间的矛盾。

从结果看,有关方面显然是准备不足——“大批乘客滞留在公交车站”“一等就是俩小时”“很多人不得已只能选择坐顺风车”。其次,根据相关通知,这一“不许站立”的要求仅限于“3月5日前”,由此引发了“这天之后就不需要安全吗”的质疑,多少有仅仅为了“春运不出事”

管理临时一刀切之嫌。

公共政策的制定,事关千家万户,理应慎重。而“为什么”“为了谁”的问题更应该摆正。为了老百姓,那就不能仅仅顶着个安全的名头,下一纸通知了事,不顾前、不管后。

更何况,这则从1月26日——3月5日执行的政

策,却是2月5日才下发通告,令多少人措手不及,又有多少人没看到、不知情?这样匆忙出台的公共政策果真充分顾及“公众”了吗?引发众议之后,相关部门与其解释是“响应上级”要求,不如多思考一下由此带来的出行矛盾,想想工作哪里值得改进。

投稿邮箱 qlupinglun@sina.com

“未发生强制购物” 还是“强制购物未成功”?

2月13日,游客田女士在社交平台发布视频称,因在云南丽江跟团旅游时未购买玉质手镯,一家五口被导游赶下车。2月18日,丽江市文化和旅游局针对该事件发布情况通报,拟对涉事导游张某作出罚款2万元、暂扣导游证三个月的行政处罚。

此次事件引发网络强烈关注,是因游客投诉强制购物而起。尽管丽江市文旅局作出了详细情况通报,但在关键问题上却语焉不详:所谓“未发生强制购物”,到底是未出现强制购物的行为,还是强制购物未能成功?简单说,涉事导游有没有提出让游客购买手镯的要求?这样的追问并不多余——公众关注此事,并不只是希望看到相关部门的处理结果,更是想要看到相关的处罚依据,以及如何避免类似问题再次发生。

业内有个说法是“赌团”:因为有人坚信能够通过强制购物赚到钱,所以他们根本不在乎团费到底是多少。整治这样的旅游乱象,关键就在于对强制购物发现一起打击一起,以法治诚意维护游客的消费信心。 据光明网