

评论员观察

基层干部尤其是“一把手”，职务不算高，权力不算小，如果放纵私欲，贪权逐利，也很容易出现道德防线和政治底线的全面失守。毛奇被查，可能很早就埋下了伏笔，录音事件只是一次“爆雷”。

毛奇被查，录音之外的问题可能更严重



评论员 沙元森

7月26日晚，江西省纪委监委网站通报称，万年县委书记毛奇涉嫌严重违纪违法，主动向组织交代问题，目前正接受江西省纪委监委纪律审查和监察调查。

此前媒体报道，实名举报人李长柳在网络上发布视频称，万年县上坊乡原党委书记李佩霞是其女儿，他有录音可

以证明，女儿曾被毛奇强制猥亵和性侵。

毛奇“主动向组织交代问题”，未必不是形势所迫。举报人公开的一些录音片段，让人大跌眼镜。一个县委书记与女下属在电话中言语轻佻暧昧，显然不是正当同事关系。面对这个举报，当事人无法沉默以对。

按照《中国共产党纪律处分条例》的要求，党员干部不得与他人发生不正当性关系，不得有严重违反社会公德、家庭美德的行为。等待毛奇的必然是党纪法律的严惩。

以此为契机还应深究的是，李佩霞之前被万年县纪委

县监委纪律审查和监察调查，是不是毛奇出于个人恩怨，动用纪检监察力量打击报复？因为举报人称，李佩霞曾与毛奇发生争执并声称要去举报，然后被万年县纪监部门带走并留置。

同时还应关注，李佩霞与毛奇发生激烈争执，是不是与录音中的“还请你推荐我”有关。职务不是私相授受的个人资源，李佩霞为了要官，有没有与毛奇交易勾兑也应一并查清，不能因为对举报有贡献就无视其自身问题。

一个县委书记，深夜给异性下属打电话要求作陪，如果

平时没有拉帮结派、人身依附，恐怕不会这样理直气壮。毛奇被举报，暴露了生活作风不检点，但是既然已经被宣布“涉嫌严重违纪违法”，录音也只是一根线索，更多问题已经被牵出。

毛奇在25日被举报，26日即被审查调查。当地的迅速处置，体现了对党员干部违纪违法行为的零容忍，也为更多基层干部敲响了警钟。基层干部尤其是“一把手”，职务不算高，权力不算小，如果放纵私欲，贪权逐利，也很容易出现道德防线和政治底线的全面失守。毛奇被查，可能很早就埋下了伏笔，录音事件只是一次“爆雷”。

观点

处方药“多买多得”让人别扭在哪儿？

“大促销，多买多得！”“处方药买2得3、买3得4”——日前，记者调查发现，开展类似促销推广的零售药店不在少数，多地药店为了招徕客户，公开将处方药通过“买赠立减”的方式进行促销，不仅张贴促销海报，还录制店内广播，设置专员导购。“药店恨不得大家都吃药！”“药品事关健康和生命，哪能‘大批发’？”网友对药品促销，特别是对处方药捆绑搭售、买一得多式促销，表达了担忧和困惑。

药品直接关乎患者身体健康甚至生命安全，销售处方药的不规范行为无疑会增大误导消费者、影响公共健康的风险。处方药是必须凭执业医师或者初级药师处方才可调配、购买和使用的药品，其药理作用大，也容易产生不良反应。当销售处方药像“卖白菜”一样零门槛，健康风险可能随之而来。药品绝非普通商品，其“第一逻辑”应是公共健康逻辑，必须恪守安全规则。法律法规禁止处方药打广告、捆绑促销是与国际惯例接轨，也是净化药品流通环境的必要之举。无论如何，企业生存发展的担子都不能推向市场和百姓。任何时候，药品都必须安全第一、规则第一。

据中工网

“加价才能提车”吃相未免太难看

宝马退出价格战后，全国多地4S店出现拒不交车、临时加价的情况。有消费者表示交了定金后，临近提车时被告知需要加价3万；还有消费者表示，自己合同已签订、定金已交完、贷款方案通过，临近交付时仍被告知车价要贵2万……

对于一些热门车型，“加价才能提车”此前就是行业痼疾。消费者从4S店购买汽车是一种买卖合同关系，消费者已经与4S店签订了合同且付了定金，买卖合同成立并生效。4S店拒绝交车，采取临时加价提车违反了合同约定，违反了《消费者权益保护法》《价格法》《民法典》的相关规定。根据《民法典》第五百八十七条的规定，如果收受定金的一方不履行债务或者履行债务不符合约定，致使不能实现合同目的，应当双倍返还定金。如果4S店无视合同，以为定金在手就可以肆意加价，这吃相未免太难看了。

“宝马退出价格战”本身无可厚非，这是市场行为，是企业自主选择的经营策略。但在退出过程中，4S店也要有基本的体面，不能让涨价溯及过往，连最基本的诚信一并“退了”。在降价促销和涨价保本之间，不求企业有一个优雅的转身，但至少应该守住底线，遵守既成契约，尊重消费者的合法权益。

据澎湃新闻



评论员 王学钧

又见网络实名举报！7月28日，一则网传视频引发关注。视频中，一男子实名向苏州市纪委监委举报苏州工业园区商务局局长祝某在政府采购中国标串标、虚设项目套取资金，向省委巡视组提供虚假材料，同时还涉嫌学历造假。举报人马翔宇本科和硕士皆毕业于清华大学，现为苏州工业园区商务局副局长。

随着媒体的跟进，这起网络举报事件迅速在舆论场上激起轩然大波。不少人给敢于公开实名举报的马翔宇点赞，并不无激情地追问相关事实真相。面对

始料未及的舆情，当地相关部门表示“正在核实中”，核查结果会“第一时间反馈”。

乍一看，当地相关部门对马翔宇的举报很重视。可稍加打量就会发现，这份重视似乎更多是迫于舆论的压力，而不是基于举报问题的严重性。

按照马翔宇的说法，这次上网举报更像是一次无奈之举。此前，他曾向当地纪委监委实名举报过祝某，并提供了包括合同、票据、询价记录单、通话录音、微信聊天记录、邮件账目在内的大量材料，当地纪委监委也于去年3月13日正式受理了他的举报。可是，等了一年零四个月，他不仅迟迟没有等来任何说法，还遭遇了变本加厉的打击报复。从这个角度看，当地相关部门所说的“第一时间反馈”极具讽刺意味。

按照《中国共产党纪律检查机关监督执纪工作规则》，纪检监察机关应当结合问题线索所涉及地区、部门、单位总体情况，综合分析，按照谈话函询、初步核实、暂存待查、予以了结4类方式进行处置。线索处置不得拖延和积压，处置意见应当在收到问题线索之日起1个月内提出。

根据《中华人民共和国监察法实施条例》，监察机关对实名检举控告应当接受，并优先办理、优先处置。调查人员应当将实名检举控告的处理结果在办结之日起十五个工作日内向检举控告人反馈，并记录反馈情况。

如果马翔宇所说属实，当地相关部门迟迟没有按照相关规则 and 规定给予反馈，那就应该追究相关部门的责任。如果马翔

宇所说不实，当地相关部门已按照相关规则 and 规定给予反馈，那就请拿出令人信服的证据，证实自己的尽职尽责与无辜，并依法依规追究马翔宇的责任。

至少到目前为止，还没有充足的证据证明举报人马翔宇的说法不实。这不仅让人遗憾，也有些令人震惊。按理说，马翔宇的举报是附有大量举报材料的实名举报，如果当地相关部门真想对举报事项严加核查，并按照相关规则 and 规定对马翔宇给予反馈，不是一件多么复杂多么耗时的事。

对当地相关部门而言，当务之急有二：一是在做好相关核查的基础上，依法依规对相关人员进行惩处；二是以令人信服的方式回答这样两个问题——是否真正做到了“第一时间反馈”？如果没有做到，那究竟是因为什么？

600多分报考职业本科？没必要大惊小怪



不久前成为本科高校的浙江机电职业技术大学，刚刚发放了今年的录取通知书。其中，浙江富阳一名602分的考生，被该校城市轨道交通设备与控制技术专业录取。一时间，“高分考生上职业技术大学”的话题受到热议。

“学校发布的就业率有98%，看着就非常让人心动，再加上毕业生去向有中铁局这种大企业，比较喜欢。”这位考生在解释自己选择的原因时，坦率表示瞅准的是学校和专业的就业机会。该校一名老师在接受采访时也表示，城市轨道交通设备与控制技术专业应用性强，学生毕业可直接对接岗位，学校在多年办学期间与很多企业平台有合作，能为学生提供更多就业机会。

对此，《南方都市报》题为《高分考生上职业技术大学，很快将不是“新闻”》的社论以肯定的语气说：“以就业为导向，符合职业教育的定位。而对劳动力市

场来说，职业本科院校培养出来的人才，更有多方面的优势。”

当然，一些网友也表达了不同意见。比如，认证信息为上海交通大学材料科学与工程博士的“夏夏回来了”表示：“这女生本身分数属于这个学校的正常范围，有什么好奇怪的。”还有认证信息为中国科学院大学博士的“卷阿”认为：“这位女生不过比专业的最低投档分高了30分，是有点‘浪费分数’，但也没有特别夸张。”

2024年浙江省普通类一段平行志愿投档情况显示，城市轨道交通设备与控制技术

投档最高分608分，最低分573分。确实如一些网友所说，这名考了602分的考生不是学校录取分数最高的人。

比较可以得出这样的结论：在浙江省以602分报考职业技术大学，大可不必以“稀罕”的眼光看待，更没必要对此大惊小怪。

一方面，考生对职业技术大学的认同度变得更高了，更多有实力被普通本科高校录取的考生选择职业技术大学；另一方面，职业技术大学整体竞争力也变强了，有底气吸引更多优质生源。

“关于职业教育的刻板印象

确实应该打破了。”澎湃新闻的评论就此分析。相比部分缺乏办学特色的普通本科高校，职业本科显示出更显著的吸引力。华东师范大学职业教育与成人教育研究所教授匡瑛在接受媒体采访时曾说：“企业期待职业本科学生既能动手，又能调度指挥，还能创新。这类人才按照传统高职或者普通本科的培养方式，一定培养不出来。职业本科学生的独特性就在这里。”

在看到职业教育美好发展前景的同时，同样需要冷静看待一个问题：“好就业”是考生填报志愿的唯一吗？就像封面新闻在评论文章所指出的：“降档择校”最大的特点在于，其舍弃了一部分关于“就业上限”的想象，换取了对“就业下限”的兜底。在这套决策逻辑中，“保底”“求稳”等确定性指向，取代了理想化的憧憬。

上述评论也建议，对“降档择校”的做法，不可陷入“一用就灵”的想当然，还是应该结合性格、理想、特长、人生规划等等自身实际，综合研判、全盘考虑才是。

据中青评论



漫画/央视

大数据“杀熟”“杀”掉的是消费者信任

暑期旅游旺季开启，大数据“杀熟”的问题再次引发关注。在黑猫投诉平台，检索“杀熟”关键词，已有高达14248条相关投诉。有消费者投诉称：在相同平台、相同时间预订同一航班，不同账号显示的机票价格相差近千元，会员价比普通用户还贵；有人预订酒店失败，换个手机查询，价格竟然涨了……不少消费者苦叹“懂我的人坑我最深”。

大数据“杀熟”背后，是商家对“算法”的滥用。这种大数据“杀熟”行为，违背公平诚信的原则，也违反相关法律法规。今年7月起施行的《中华人民共和国消费者权益保护法实施条例》明确规定，经营者不得在消费者不知情的情况下，对同一商品或者服务在同等交易条件下设置不同的价格或者收费标准。这是我国在行政法规中，针对大数据“杀熟”首次规范差异化定价。

大数据信息应该更多用在改进产品和服务上，而不应用来侵犯消费者权益，“杀熟”杀掉了信任，最终结果，恐怕“杀”的还是自己吧。

据新华网

投稿邮箱: qilupinglun@sina.com