

青州博物馆“醉道士石”与苏轼有关吗

□张书功

青州“醉道士石”

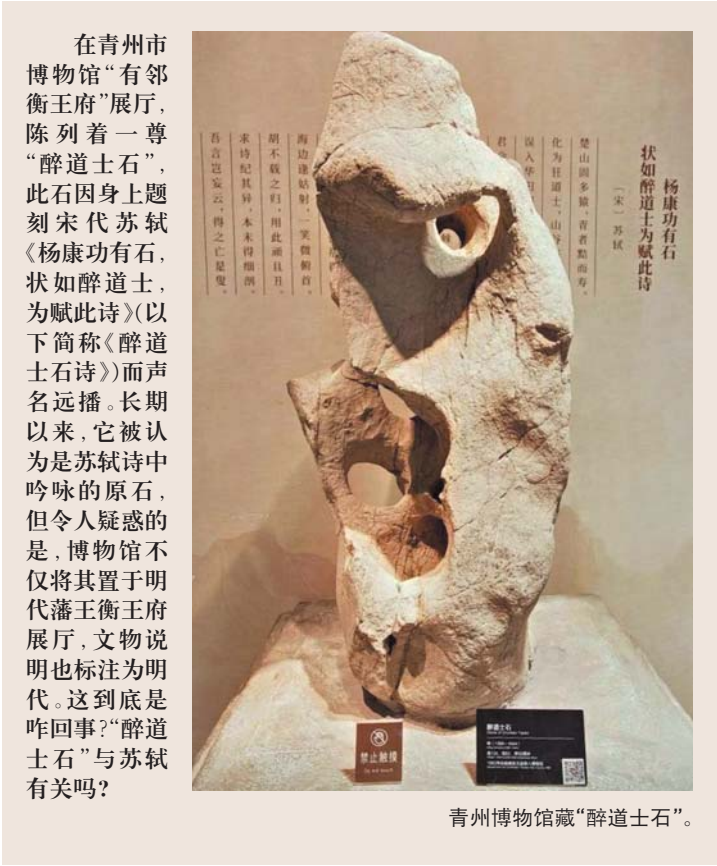
有关青州醉道士石的最早记载,见于《益都金石记》。该书成稿于清乾隆六十年(1795年),是由青州学者段松岑通过实地考察,搜集资料编纂而成。其卷3收录了《苏东坡醉道士石诗》全文:“楚山固多猿,青者黠而寿。化为狂道士,山谷恣腾蹂。误入华阳洞,窃饮茅君酒。君命囚岩间,岩石为械杻。松根络其足,藤蔓缚其肘。苍苔眯其目,丛棘哽其口。三年化为石,坚瘦敌琼玖。无复号云声。空余舞杯手。樵夫见之笑,抱卖易升斗。杨公海中仙,世俗那得友。海边逢姑射,一笑微俯首。胡不载之归,用此顽且丑。求诗纪其异,本末得细剖。吾言岂妄云,得之亡是叟。”

诗后注解写道:“岂公官密州、登州时与康功适遭遇,而题此石耶?果尔,青与二州密迹,石流落于此未可知也!石在法庆寺,高三尺二寸,实甚顽丑,字径三分,正书,笔法颇类公,首无款式,末书‘眉山苏轼’云。”这段注解的主要意思是:作者推测,苏轼在密州或登州任职的时候,曾与杨康功相遇题写了这首诗。因为青州和这两个州距离很近,所以这块石头才有可能是从那里流落到了青州。“岂”“果尔”说明这是段松岑的推测,至于这一推测是否成立,我们不妨留待后文见分晓。

1933年,山东省政府编辑出版了一本名叫《山东名胜古迹大观第一集》的图册,其中益都(今青州)“苏东坡醉道士石”赫然在列。图册不仅载有该石图像,还附有文字说明:“石在法庆寺,无年月”。后录《苏东坡题醉道士诗》铭文,只缺三字,说明当时铭文还非常清晰。

民国时期周贵德在《青州纪游》中提及:“闻该石原在登州,明衡府搜运来青,后由法庆寺转存益都县民众教育馆”。这一记载应该是在1933年(民国二十二年)之后,彼时该石已由法庆寺转至益都县民众教育馆。值得注意的是,周贵德“闻该石原在登州”的说法,实则源自《益都金石记》的推测,一个“闻”字亦说明他和段松岑一样只是推测,并不确定。

又据著名园林专家、济南市园林管理局原局长贾祥云先生回



青州博物馆藏“醉道士石”。

忆,“文革”期间,醉道士石不幸下落不明。20世纪70年代,贾祥云与青州博物馆馆长夏米采先生在被焚烧的书籍残片中,意外发现了有关醉道士石的资料。此后十多年,二人查阅大量文献,走访各方人士,终于在1986年从一堆建筑垃圾中挖掘出一块奇石。经与1933年出版的《山东名胜古迹大观第一集》中所载“醉道士石”照片比对,最终确认就是失踪多年的醉道士石。1988年,两位先生将此石移至青州博物馆院中保存。

2023年,青州博物馆新馆建成后,该石被移至新馆展厅陈列。据青州市博物馆官网介绍:醉道士石,石灰石质,高134,最宽处约62厘米、厚50厘米。石头造型别致,玲珑剔透,远看像一只憨态可掬的醉猴,近看又像一位衣衫不整、摇摇晃晃的醉道士。只可惜此石因长期置于室外,铭文大多已看不清楚了。

苏轼《醉道士石诗》

那么段松岑关于“苏轼在密州或登州与杨康功相遇题石”的推测是否成立?要解答这一问题,

需先厘清苏轼《醉道士石诗》的创作始末。

据孔凡礼撰《苏轼年谱》记载:元丰八年(1085年)三月,宋神宗驾崩,哲宗继位,苏轼“复朝奉郎,起知登州军州事”。同年七月下旬,他自常州北上赴登州,八月下旬途经扬州时,“晤州守杨景略(康功)”。九月,苏轼行至淮口,在舟中遭遇大风,于是“作杨景略(康功)醉道士石诗”。十月十五日,抵登州任。

苏轼在《与杨康功三首之三赴登州》中亦自述:“两日大风,孤舟掀舞雪浪中,但阖户拥衾,瞑目块坐耳。杨次公惠醪一壶,少酌径醉。醉中与公作得《醉道士石诗》,托楚守寄去,一笑……”由此可知,苏轼是在元丰八年八月下旬,在扬州会见了杨康功,杨康功曾拿出自己收藏的赏石与苏轼共赏,并请他题诗。苏轼并没有当场创作,而是在同年九月渡淮河之前,于淮口舟中完成《醉道士石诗》,写完后委托“楚守”转交杨康功。

由此可明确断定,段松岑的推测并不成立,两人相遇的地点是扬州,题诗的地点是淮口(属楚州),而不是登州或密州。至于周

贵德《青州纪游》所说“闻该石原在登州”,则真是耳闻为虚了。

藏石者杨康功究竟何许人也?其人《宋史》无传,但卷487载:“元丰六年,高丽王徽卒。讣闻,神宗遣杨景略、王舜封祭奠使。”苏颂《苏魏公文集》卷57所载《龙图待制知扬州杨公墓志铭》则提供了更为详尽的信息:杨景略(1040—1086年),字康功,华阴人(今属陕西),一说洛阳人,四岁便以祖荫出任将作监主簿。宋元丰六年(1083年),拜尚书右司郎中,不久迁起居郎,“使高丽,为国王祭奠”。返京后,升为中书舍人。七年,“避亲嫌”,改龙图阁待制,知扬州,后移任苏州,不久又返回扬州任职。宋元祐元年(1086年)卒于任上,年仅四十七岁。

事实上,苏轼与杨康功早就相识,苏轼在《与杨康功三首之一黄州》中写道:“浙右之别,遂失上问”,结合杨康功墓志铭所述行迹,他曾出任“提点两浙路刑狱”,且今浙江缙云仙水洞、乐清雁荡山、衢州仙岩洞、杭州灵隐洞等地均有杨康功摩崖题名,时间在熙宁十年(1077年)至元丰二年(1079年)间,其任“提点两浙路刑狱”及与苏轼“浙右之别”应在此期间。

此“醉道士”非彼“醉道士”

除苏轼外,他的好友诗僧道潜、苏门四学士之一的秦观也都曾创作过醉道士石诗,但二人是否见过苏轼诗中所咏之石,还是由苏轼之诗引发创作灵感,就不得而知了,故在此不赘述。我们重点来分析苏轼的《醉道士石诗》。

这首诗的大意是:楚地的深山里原本就有很多猿猴,其中青色的猿猴既狡黠,又长寿。这只青猿历经岁月变迁,竟褪去兽形化作一位狂放不羁的道士,整日在山谷间肆意腾跃奔跳,活得潇洒自在。有一次,他无意间闯入道家仙府华阳洞,抵挡不住酒香的诱惑,偷喝了茅真君酿造的仙酒。仙酒失窃令茅真君震怒,于是将他囚禁在山间,唤来岩石化作镣铐枷锁,让松根缠绕他的双脚,藤蔓捆绑他的双手,苍苔蒙住他的双眼,丛棘堵住他的口舌。如此过了三年,狂道士再也未能恢复原形,最终化为一块石头,质地坚硬、形态瘦削,堪比美玉。山间从此再也听不到他那如猿啼般的清啸,唯

有那只举杯欲饮的手,还留存着当年醉酒的模样。一位樵夫进山砍柴时发现了这块奇石,笑着将它抱下山,换了几升粮食。后来杨康功见到了这块石头,十分喜爱它的顽劣与朴丑,便将其收入囊中。苏轼路过扬州时,杨康功与他一同赏石,并恳请他为此石作诗。

苏轼这首诗的情节纯属虚构。尽管如此,诗中“楚山”这一地点却具有明确的指向性,道潜与秦观的诗中也都提及“楚山”,可见这一地理指向并非苏轼凭空杜撰。

那么楚山在哪里呢?苏轼在《与杨康功三首之三赴登州》中说“作得《醉道士石诗》,托楚守寄去”,之所以委托楚守转交,是因为他创作此诗的地点“淮口”就位于楚州境内。苏轼要去登州上任,需从楚州北神堰坐船由运河入淮河。楚守,就是楚州太守的意思,北宋楚州是今天的江苏淮安。这一地理指向,还可以从诗中“华阳洞”“茅君”得以印证:华阳洞位于今江苏省句容市茅山,传说三茅真君曾在此隐居修炼,最终得道飞升,洞口现存的“华阳洞”三字,传为苏轼所题。淮安、句容,还有杨康功任职的扬州,都在今天的江苏境内。据此推测,苏轼笔下的醉道士石应产自江苏,大概率是苏州太湖石,与山东青州没有关系。

青州博物馆的“醉道士石”,与青州偶园的“福、寿、康、宁”等著名赏石一样,是典型的青州石。南宋杜绾所著《云林石谱》将青州石列为第二。青州石的种类繁多,青州醉道士石应属于青州纹石系列,它的特点是颜色以青灰色为主,表面发育有斧劈纹、龟裂纹、荷叶纹等特殊纹理。与苏州太湖石相比,质地更为坚硬;形态雄浑朴拙,不似太湖石玲珑剔透;纹理更加粗犷深刻。总之,青州纹石特点鲜明,与苏州太湖石等其他赏石有着显著区别,极易辨认。该石原在的法庆寺,原名大觉禅院,清初由达法和尚倡建。清顺治三年(1646年),青州明藩衡王府被查抄,衡府故物多归此院。

综上所述,青州博物馆的醉道士石实为明藩衡王府遗物,清顺治年间移至法庆寺。石身上的《醉道士石诗》题刻,并非苏轼亲笔原迹,而是后人见此石形态与苏轼笔下“醉道士石”意向高度契合,特意镌刻其上的“纪念性诗文刻铭”,其目的既是表达对苏轼的仰慕之情,也是为了借其诗文为此石增色添韵。

编辑:马纯潇 组版:颜莉

福音里城市更新项目

关于送达房屋分户评估报告等资料的公告

2025年7月21日,槐荫区人民政府依法作出(济(槐荫)征字[2025]3号)房屋征收决定书,并予以公告。需向相关权利人送达分户评估报告、室内装饰装修价值分户评估报告、设备迁移及附属物补偿表等资料(具体见附表)。因无法采取直接送达或其他方式送达,我中心受济南市槐荫区住房和城乡建设局的委托,现采取公告送达方式送达。

自本公告发布之日起30日内,相关权利人持身份证、户口簿等有效证件到福音里城市更新项目征收项目部(地址:福音里16-2号,联系人:周老师,电话:17852822980)领取以下资料,逾期不领取视为送达。

相关权利人对分户评估报告有异议的,应当自收到房屋分户评估报告之日起10日内向山东光大土地房地产资产评估测绘有限公司提出书面申请复核;对复核结果有异议的,应当自收到复核结果之日起10日内向设区的市房地产价格评估专家委员会申请鉴定。

特此公告

济南市槐荫区房屋征收服务中心
2026年1月10日

序号	相关权利人	被征收房屋地址	送达资料名称及内容	
1	李宝珍	槐荫区经四路431号1-102	被征收住宅房屋分户评估报告(编号:鲁光大[2025](估)字第FYLXM-081号)	16576元/平方米
			室内装饰装修价值分户评估报告(编号:鲁光大[2025](估)字第FYLXM-ZX-081号)	847元
			设备迁移补助费	0元
			附属物	860元