

法国挪威拒绝加入，多数国家谨慎观望 “和平委员会”还是“私人俱乐部”？

近日，多国政府公开回应美国发出的加入由其主导所谓“和平委员会”的邀请。法国等美国盟友已表示目前不会加入，大多数国家谨慎观望。多国专家解读，国际社会对这个“和平委员会”存在多重质疑，尤其担心美国把这一机构变为美方“巧取豪夺的机制”，利用这一机构取代联合国、破坏以国际法为基础的国际秩序。

众多国家热情不高

美国政府日前宣布成立监督加沙地带战后过渡治理的“和平委员会”，并表示已邀请全球约60个国家加入。按美国政府的说法，“成员国”捐款超过10亿美元现金可“永久入会”。

法国和挪威等国已表示，目前不会加入。法国总统府19日发表声明质疑，这一委员会的权限将远超过加沙地带过渡治理，并可能削弱联合国框架。挪威副外长20日接受媒体采访时表示，挪威不会加入一个质疑联合国角色与现有国际法的机构。

综合各方报道，俄罗斯、印度、德国、土耳其、乌克兰、巴西等逾30个国家确认已收到邀请，但对是否加入尚不置可否。

英国首相斯塔默20日表示，关于“和平委员会”一事，“正与盟友讨论条款”。加拿大“全球新闻”网站援引加官员的话报道，加方不会为加入委员会付钱。德国外长瓦德富尔21日在出访肯尼亚期间表示，德方对于美国政府发起的所谓“和平委员会”存有疑问，这些疑问尚未得到解答。德新社援引瓦德富尔的话报道：“我们已经有了一个‘和平委员会’，那就是联合国。”

俄罗斯总统普京21日说，他已责成俄外交部研究美方提交的相关邀请文件，并将就此与俄方战略伙伴进行磋商，之后才能对这一邀请作出回应。普京表示，鉴于俄罗斯与巴勒斯坦人民的特殊关系，即便俄方尚未决定是否参与所谓“和平委员会”工作，仍可从被冻结的俄在美资产中“拨付”10亿美元，提供给“和平委员会”。

路透社等媒体评论，从当下情况看，大多数国家都持谨慎态度，连美国的主要盟友都没有对这份提议显示出热情。



1月21日，美国总统特朗普在瑞士达沃斯举行的世界经济论坛2026年年会发表演讲。 新华社发

其本质是美国霸权

多国专家认为，“和平委员会”方案遇冷，关键原因在于各方对这一组织有三层质疑。

一是，美国会否以这一组织取代联合国？美国总统特朗普20日在一场白宫记者会上明确说，联合国应继续存在，但“和平委员会”可能会取而代之。据美方已公布的“和平委员会”拟议章程，该组织并非局限于监管加沙，而着眼于建立一个“更加灵活、高效的国际和平建设机构”。

上海外国语大学中东研究所副研究员包澄章指出，“和平委员会”及其整套组织架构是一个披着“和平”外衣的排他性国际机制，体现了美国试图建立联合国替代机构的政治意图。

二是，美国主导的“和平委员会”会否颠覆以国际法为基础的国际秩序？特朗普此前接受美国《纽约时报》采访时曾扬言“不需要国际法”，再加上美国近期突袭委内瑞拉、威胁武力夺取格陵兰岛等行为，都重创美国的国际信誉。

以色列政治专家巴斯金指出，最令人担心的是，这个新机构

是在国际法框架之外建立的，它会破坏战后一直存在的国家间关系结构，“这会带来危险”。

三是，“和平委员会”会否成为“私人俱乐部”？该委员会拟议章程显示，委员会由首任主席特朗普主导，成员由其指定，主席可连任，以现金方式捐款超过10亿美元的成员国将获得“永久席位”。有专家认为，这种制度设计以及每个永久席位10亿美元的“标价”，使所谓“和平委员会”更像是企业的董事会架构，甚至像是“私人俱乐部”。

中国人民大学国际关系学院

教授刁大明说，所谓“和平委员会”机制的本质是美国霸权，“违背国际机制应有的平等性、公正性，从一开始就不是解决问题的机制，而是‘巧取豪夺’的机制”。

难以带来真正和平

按美国政府说法，“和平委员会”的设立初衷是监督加沙过渡治理。但专家认为，这一机制在巴以问题上脱离实际，存在诸多问题，预计难以有效运行，更无法给加沙“带来真正的和平”。

最直接的问题是，组织成员构成失衡，巴以双方均代表性不足。按照白宫网站公布的信息，美方主导建立的涉加沙地带治理和协调机构呈现分层结构。顶层为“和平委员会”，下设的“创始执行委员会”现有7人，其中6人是美国人，另一人是英国前首相布莱尔。中间层为“加沙执行委员会”，已公布名单中包括多名“创始执行委员会”成员，中东多国高级官员、一名联合国协调员，还包括一名地产商人和一家美国资产管理公司首席执行官。再下一层为“巴勒斯坦技术官僚委员会”，受“和平委员会”监管。

专家表示，这一架构凸显美国试图以此获得加沙和平进程的支配性主导地位，推动执行“美版加沙重建计划”。包澄章指出，美国作为域外势力试图主导巴以进程，很难得到当地社会的认可与信任。

根据“和平委员会”有关加沙治理的种种安排和各方反应，以色列特拉维夫-雅法法学院教授梅达尼认为，“和平委员会”在加沙治理事务上可能面临资金短缺、执法能力有限、国际协调乏力等多重掣肘，短期内难以推动加沙地带实现安全稳定。美国昆西治国方略研究所直言，“和平委员会”无法解决地区冲突核心矛盾，其运行恐脱离现实且难以维系。

综合新华社消息

特朗普：格陵兰岛框架协议“各方满意”

岛上民众：“一个字也不信”

北约秘书长：未谈主权

特朗普21日在瑞士达沃斯参加世界经济论坛年会期间与吕特会晤。他随后在社交媒体发文称，双方已经“制定关于格陵兰岛乃至整个北极地区未来协议的框架”，如果这一解决方案最终达成，将对美国以及其他北约成员国大有裨益。基于这一认识，他将不会实施原定于2月1日生效的关税措施。

特朗普17日宣布将从2月1日起对反对美国得到格陵兰岛的8个欧洲国家加征10%的关税，引发欧洲方面强烈反弹。

按特朗普21日告诉媒体记者的说法，他所宣布的协议框架已完全满足美方所有诉求，且令“各方满意”。

吕特21日在瑞士达沃斯称，

美国总统特朗普当地时间21日说，他已同北约秘书长吕特就未来达成有关格陵兰岛的协议制定了框架，对此“各方满意”。然而，格陵兰岛民众普遍质疑特朗普的说法，有人甚至直言“一个字也不信”。

他当天早些时候与特朗普举行的会晤并未谈及格陵兰岛主权问题。他在接受福克斯新闻频道采访时说，双方会晤的重点是“整个北极地区”的安全问题，在相关方面“还有很多工作要做”，以确保北约拥有“陆地、海上和空中所需的一切”保护该地区。吕特还说，双方会晤时在“真正开始解决这些(格陵兰岛)问题上达成了很好的协议”。

特朗普在论坛演讲中虽明确表示不会武力夺取格陵兰岛，但寻求“立即”就美国“收购”格陵兰岛谈判。特朗普说，“我们大概什么也得不到，除非我决定使用过度和武力”。他强调，美国

唯一的要求就是获得格陵兰岛。不过，特朗普在提问环节拒绝说明他设想与丹麦就格陵兰岛的未来地位达成什么样的协议。法新社报道，截至目前，特朗普几乎未透露协议框架的具体内容，也未明确是否涉及美国控制格陵兰岛。

德国副总理兼财政部长克林拜尔警告切勿过早乐观。克林拜尔21日接受德国电视二台采访时说：“他们(特朗普与吕特)对话是好事，但我们需要再观望一下，不要过早寄予过高期望。”

建议储备应急物资

法新社记者在格陵兰岛首府努克采访多名民众，他们在得知上述消息后，纷纷表达质疑。

“这根本就是谎言。他在撒谎。”47岁的技术员尼尔森说，“他说的话我一个字也不信，而且我想不止我一个人这么认为。”

“特朗普？我不相信他。”64岁的护理人员阿纳克说。

一位使用假名“米基”的受访者同样表示，特朗普的声明“难以置信”。“他可以先说某件事，两分钟后又说完全相反的话。”

在丹麦议会代表格陵兰岛的议员肯米兹说：“北约绝对无权在格陵兰岛缺席情况下谈判任何事宜……让北约对我们国家及我国矿产资源有发言权，简直是疯狂。”

印度INOXGFL集团执行董事贾股对记者说，希望特朗普有关在格陵兰岛问题上“不动用军

事力量”的表态能够言行一致。他还说，当前美国关税政策“带有明显情绪化色彩”，“不喜欢你就提高关税”，“这几乎像是在开玩笑”。

据当地媒体21日报道，格陵兰岛自治政府发布应急手册，呼吁民众为可能发生的紧急情况做好准备，建议每个家庭储备至少五天的基本生活物资。应急手册将“狩猎武器、弹药和渔具”也列入建议储备的物品清单。博格说，这项建议并非制造恐慌，而是为了“增强民众的安全感”。

博格强调：“准备工作不是杞人忧天，而是未雨绸缪。”

特朗普2025年上任以来多次扬言要得到丹麦自治领地格陵兰岛，并声称不排除动用武力。按法新社说法，根据2025年1月开展的一项民意调查，85%的受访格陵兰岛民众反对该岛并入美国，仅6%的人支持。 综合新华社消息