

# 平台发布短视频，六类标签必选一

## 中央网信办明确短视频必须设置的标签种类和标注位置

### 在全行业范围内统一标注标准

近年来，短视频行业发展迅速，内容创作丰富多元，但与此同时，短视频虚构演绎、营销种草、AI生成等内容增多，还有一些个人观点和转载视频，内容真实性难以查证，甚至有的故意以假乱真、混淆视听、误导公众，扰乱社会秩序，造成不良影响。此外，目前针对短视频内容标注，有的网站平台未提供标注功能，有的提供的标注功能不完善、使用不方便。短视频内容标注缺乏规范，不利于短视频创作和发布，也影响短视频质量和用户体验。因此，有必要在全行业范围内，统一标注标准，明确标注要求。

此次规范短视频内容标注的具体要求主要有三方面：一是规范标签种类。明确网站平台必须设置与短视频内容真实性紧密相关的6类“必选标签”。在此基础上，网站平台可自行增设“可选标签”，对用户进行观看引导或提示。二是优化发布流程。将内容标注设为短视

近日，中央网信办部署指导网站平台规范短视频内容标注，明确必须设置的标签种类和标注位置，将内容标注设为短视频发布的必经环节，并对存量短视频回溯和补充标注提出要求，推动发布者对自己的内容负责，进一步压实网站平台内容审核责任。



新华社发

频发布必经环节，发布者必须从“必选标签”中选择一项，才能发布短视频。三是加强标注审核。指导网站平台对新增短视频标注情况进行巡检，同时对存量短视频进行分批回溯，

对未标注或未正确标注的，进行补标或纠正，并对相关发布者进行教育提示警示，推动实现短视频内容应标尽标。

根据现行政策法规和短视频管理实际，目前“必选标签”共

有6个，包括“含有虚构演绎内容”“含有AI生成内容”“含有营销信息”“内容为转载”“内容为个人观点”和“无需标注”。设置“无需标注”标签，是考虑到大量短视频为真实生活记录，这类短视频发布者可选择该标签，并且该标签不在短视频页面呈现。“可选标签”由网站平台根据自身实际设置，如“内容可能引人不适，请谨慎观看”等，由短视频发布者选择使用。希望广大短视频发布者，能够根据短视频内容，规范准确使用标签，做好标注。

### 不仅要标注 更要“标得准”

今年1月起，中央网信办指导抖音、快手、腾讯、小红书、哔哩哔哩、微博、淘宝、京东、拼多多、支付宝、美团、百度等12家平台先行先试，对短视频内容标注进行功能优化和效果评测。与此同时，各省级网信部门同步指导属地其他网站平台，做好工作准备。近日，12家平台带头，全行业统一调，全面启动规范短视频内容标注工作，将于5月底前，陆续完成内容标注标签完善，以及

内容标注功能优化上线。同时，各网站平台开展应标未标短视频整治，针对应标未标的短视频，在控增量的同时，对存量内容进行清理整改。考虑到短视频增量和存量巨大，清理整治工作将持续推进，力争年底前取得明显成效。

规范短视频内容标注是一项长期工作，不仅要标注，更要“标得准”。下一步，中央网信办将继续推动以下工作：一是对网站平台工作落实情况进行检查，督促指导网站平台切实履行主体责任，严格落实各项工作要求，确保工作进度和工作效果。二是指导网站平台加强对短视频发布者教育引导，采取平台公告、站内信、培训等多种方式，帮助发布者尽快熟悉标注要求，规范进行标注。三是加大巡查处置力度，依法严惩未按要求进行标注的账号和主体责任落实不力的网站平台，并向社会公开曝光。此外，还将根据工作推进情况，指导网站平台不断完善标签体系，优化功能设计，健全内部规则，建立规范短视频内容标注的长效机制。

综合新华社、央视等

# 全国首例AI代写“种草笔记”案宣判

## AI写作工具运营者被判赔10万元，为“数字泔水”治理划出红线

近期，网络上出现了一批“一键生成爆款种草笔记”的AI写作工具，这些工具以极低的成本，批量炮制虚假消费体验和商品推荐。近日，中央网信办部署开展“清朗·整治AI应用乱象”专项行动，聚焦利用AI技术生成“数字泔水”、制作发布虚假信息等问题，依法处置处罚违规账号、MCN机构和网站平台。

日前，浙江省杭州市中级人民法院披露了一起涉及某社交平台AI批量代写“种草笔记”典型案例。作为全国首例涉及AI代写“种草笔记”的不正当竞争案件，判决为生成式人工智能服务提供者划定了合理的注意义务边界。

据介绍，原告是知名社交平台的经营者，该平台规则和平台公约均强调要真实体验和经历分享。本案被告B公司和C公司共同运营一款AI写作工具，该工具可定向为用户提供上述社交平台风格的种草文案、旅游攻略等内容的一键生成服务，并诱导用户发布文案到该社交平台。原告认为被告的行为破坏了该社交平台真实的种草内容生态，向法院提起诉讼，要求后者停止著作权侵权及不正当竞争行为。

据介绍，本案被诉的AI写作工具，有网页版、App、微信小程序三种版本。热门模块直接展示了某社交平台种草文案、旅游攻略、笔记标题等服务模块，并且服务模块的名称直接采用了该社交平台相关的命名，并直接使用根据产品特点帮你生成“符合平台调性的分享文案”等宣传语。点击



图据网络

一键创作就可以直接生成一篇几百字绘声绘色的文案。

办案法官介绍，本案的核心争议焦点主要是：针对该社交平台定向提供生成式人工智能服务是否构成不正当竞争。《中华人民共和国反不正当竞争法》第二条规定，不正当竞争行为是指经营者在生产经营活动中，违反本法规定，扰乱市场竞争秩序，损害其他经营者或者消费者的合法权益的行为。

随着我国《网络反不正当竞争暂行规定》《生成式人工智能服务管理暂行办法》《人工智能生成合成内容标识办法》等文件落地，国家层面对AI服务提供者的合规义务提出了明确要求：此类服务应当尊重知识产权、商业道德。在审理中，法院首先明确了原告通过长期经营积累的真实内容生态，属于受法律保护的经营性权益。

原告公司通过长期的经营，

投入了大量的成本、人力、物力，产生和积累了大量的“种草笔记”内容，形成了以真实体验为核心的“种草”内容生态。这个生态也是其获得商业利益和竞争优势的核心资源，所以依据《中华人民共和国反不正当竞争法》应当保护其竞争性权益。

基于生成式人工智能服务的特点，被告无论是从行为方式还是行为目的来说，没有尽到合理注意义务。

最终，法院判决被告B、C公司赔偿原告经济损失及合理开支共计10万元。

从治理的角度来说，该案例判决的生效不仅是对原告合法诉求的回应，也明确了生成式人工智能服务提供者合理的注意义务边界，为治理提供了参照准则。

相关人士认为，未来要关注模型研发、内容生成到合规管控等多个环节，形成全链条共治格局。

据央视

### 延伸阅读

最近，北京家长付燕“感觉很无奈”，一批以刺激感官、博取流量为目的，缺乏营养、逻辑与正向价值的低质信息，正以“数字泔水”的形式在网络空间肆意蔓延，悄然影响着青少年的身心健康。

从夹杂暴力血腥内容的“AI山海经”，到AI生成的低质量“爽文剧本”，再到将各类经典作品随意“魔改”的“二创作品”，这些由人工智能批量生成或人为刻意炮制的低质量“数字泔水”，往往摒弃深度与内涵，以猎奇、洗脑、博眼球为核心目的。

全国政协委员、北京城市学院校长刘林注意到，去年，不少幼儿园孩子开始接触“AI山海经”相关内容。“这对于心智尚未成熟的孩子来说，很容易从‘沉迷’转向‘迷信’，因缺乏辨别能力，对‘数字泔水’内容信以为真，进而颠覆正确的世界观、人生观、价值观和历史观，形成长远危害。”刘林说。

在学习生活层面，“数字泔水”最直接的影响，是导致青少年专注力下降、深度思考能力不足，甚至出现表达能力退化。

全国政协委员、中国矿业大学(北京)原副校长姜耀东表示，“数字泔水”中往往夹杂着暴力软色情、物质攀比、审丑文化等不良信息，青少年过早接触这类不符合其年龄的内容，容易导致心理早熟与认知幼稚并存。

面对庞大的青少年受众群体与日新月异的技术迭代，受访的委员纷纷表示，要想从源

头遏制“数字泔水”的滋生，仍需要多方合力。

在政策层面，近两年，关于生成式AI的监管法律法规正逐渐完善。今年1月1日，新修改的《中华人民共和国网络安全法》施行，其中进一步明确了AI内容监管与平台主体责任。今年2月，国家互联网信息办公室等八部门联合印发《未成年人用户数量巨大和对未成年人群体具有显著影响的网络平台服务提供者认定办法》，其中提出“充分保障未成年人合法权益，发挥各方力量强化未成年人网络保护”。

姜耀东在近几年的观察中发现，算法的精准推送是“数字泔水”快速传播的重要推手。“青少年已经从电脑端的‘主动搜索’转向移动端的‘被动投喂’，在算法的作用下，‘数字泔水’占据了他们的碎片时间，而他们往往意识不到自己正在被低质内容‘消费’。”

姜耀东建议，平台可推行“数字营养标签”制度，对网络内容标注“适宜年龄”“价值导向”“知识密度”等指标，让家长和孩子能够清晰辨别内容质量。

与此同时，姜耀东还提出了家长参与孩子数字生活的“三同”原则，即共同制定“屏幕时间”规则，在吃饭、睡前等时间段约定不上网；共同参与孩子的网络活动，了解孩子看什么、玩什么、关注谁；共同学习新的网络技术知识，让孩子教家长使用AI工具，家长教孩子辨别信息真伪。

据中国青年报

## 「数字泔水」泛滥，别「偷走」下一代

专家表示，筑牢抵御防线需要多方合力