

# 保障食安,既要“处罚到人”更要“问责到官”

公民论坛

张西流

近日,国务院发布了新修订的《中华人民共和国食品安全法实施条例》,将于12月1日起正式实施。条例按照“最严格监管”要求,对故意违法、性质恶劣、后果严重的行为,除了对企业进行处罚外,还要对企业法定代表人、主要负责人、直接负责的主管人员和其他直接责任人员处以罚款,最高可处其上年度从企业所获收入的10

倍。

有道是“民以食为天,食以安为先”,食品产业的民生属性,决定了食品安全不仅是个经济问题,更是一个政治问题,是一项重要的“生命工程”。经济的发展,企业的利润,不能以损害人民生命健康为代价。基于此,新修订的食品安全法实施条例,提出了“最严格监管”要求,如食品违法将“处罚到人”,最高罚款年收入10倍,提高了食品安全执法的震慑力。

食品安全问题,不仅关系着消费者生命健康,还关系着中华民族的未来。在这个问题

上,企业诚然是第一责任人,但这并不意味着政府的责任就忽视。地方政府应反躬自省,针对企业第一责任人角色,相关部门较好地履行了执法监督的责任吗?为什么在现实生活中,食品安全问题往往是媒体曝光或者消费者举报之后,相关部门才采取行动?

事实上,食品安全问题不仅与生产、销售企业的道德和良知密不可分,更与政府相关部门的监管及社会监督关系密切。既然分清了责任,各方就必须全力履行责任。然而,期待于企业自律,主动履行食品安全

“第一责任”,显然是行不通的。政府部门不能放松对食品行业的监管,应注重日常对食品质量的常规检测。

基于此,2019年2月,中共中央办公厅、国务院办公厅专门印发《地方党政领导干部食品安全责任制规定》,《规定》明确地方各级党委和政府对本地区食品安全工作负总责,对工作不力导致重大或特别重大食品安全事故,或者造成严重不良影响的,应当从重追究责任。

可见,食品安全“最严监管”,还须“最严问责”补强。换言之,食品违法“处罚到人”,更

须“问责到官”。将食品安全纳入地方政绩考核,强化问责机制。一旦出现食品安全事故,应追究地方党政领导责任,以此倒逼地方政府及主要负责人履行食品安全责任。这种问责机制,对于牢固树立法治政府、责任政府与服务型政府的新理念,保护消费者合法权益,将会产生积极的法律效果、社会效果与政治效果。因此,应由地方政府统一协调,彻底打破“一个部门管不了、多个部门管不好”的恶性循环,建立信息共享、快捷高效、无缝对接的全程食品安全监管体系。

## 扇贝如此“好死”,獐子岛岂能“赖活”

一家之言

谭浩俊

11月11日晚间,獐子岛发布风险提示称,公司存量底播虾夷扇贝亩产出现大幅下滑,初步判断已构成重大底播虾夷扇贝存货减值风险。基于抽测现场采捕扇贝情况来看,底播扇贝在近期出现大比例死亡,部分海域死亡比例占80%以上。

对此,獐子岛董事长用了一个耐人寻味的词——刚死。意思是说,扇贝刚死,我们就发现了,而不是死了很久才发现,我们是负责任的,我们是有贡献的。只是,刚死与死了很久,对投资者来说,有意义吗?刚死

的扇贝是否就值钱,死了很久的扇贝就不值钱呢?

实际上,对獐子岛来说,扇贝刚死也好,扇贝死了很长时间也罢,类似的事情已经不是第一次发生了,每过几年,就要来一场“毁灭性”的打击。因此,獐子岛的股价,也就由2014年的15.46元/股,变为目前的2.70元/股,下跌了82.54%。

实在无法想象,一家主产品——扇贝如此“好死”的企业,怎么就能一直在市场活着,难道正应了中国的那句老话:好死不如赖活吗?可对獐子岛来说,这决不是“赖活”,而是“烂活”,是以损害投资者、尤其是普通投资者利益的方式在活着,活得不干不净、不清不爽。

上市公司作为公众公司,最基本的要求就是对公众负责、对投资者负责、对市场负责。而从獐子岛这些年来的表现看,根本就不存在对别人负责的意识,而是纯粹在看天吃饭。一旦发生自然灾害,哪怕再小的自然灾害,也会令企业遭受重创。即便没有自然灾害,也很难让投资者看到希望。

不错,作为生活在海洋中的生物,包括扇贝在内的海产品,养殖的难度确实比一般的物品难度要大。但是,正因为养殖的难度大、风险多,才更要讲求科学养殖,而不是看天吃饭。就像此次的扇贝死亡一样,在没有自然灾害的情况下,为什么又出现扇贝大面积死亡的问题呢?

尤其值得注意的是,面对扇贝的大面积死亡,企业没有认真地查找原因,反而用“刚死”来试图推责。因为,“刚死”,就意味着没有死亡多少。可是,媒体披露的信息是死亡率已经达到90%以上,獐子岛自己披露的信息,部分海域死亡率也达到了80%以上,这还能用“刚死”来推责吗?“刚死”就能死出这么高的比例?就会死出这么大面积?

显然,企业对扇贝的生存和养殖情况是了解不够的,是没有时刻关注的。也正因为关注和了解远远不足,才导致扇贝出现大面积死亡现象。对这样的上市公司,如果继续留在市场,不仅是

对投资者的伤害,也是对市场的伤害,是市场秩序需要健全和完善的其中之一。

好死不如赖活,用在人身上,可以,用在上市公司身上,危害就大了。尤其像獐子岛这样“烂活”的企业,就更是危害极大。所以,面对獐子岛这样的上市公司,监管机构是否应当就这些方面的问题做出更加具体明确的规定,那就是一家企业经常出现重大问题、重大事件、重要情况,就应该勒令其退市,或强制退市。只有严刑峻法,才能让上市公司有所敬畏。不然,就会有更多的獐子岛,更多不负责任的上市公司。

■投稿邮箱:qilupinglun@sina.com