



4月9日傍晚,足协官方发布了各俱乐部的研讨会讨论结果,其中“合理降薪”成为各俱乐部共识。不过具体降薪幅度、降薪期限却仍未有一个明确的标准。这样的一则公告,再度引发了一番热议。



中超顶薪外援将被削减大量薪水。 IC photo

顶级外援降薪最多,受影响最大的却是“低收入”球员 中超降薪应避免“一刀切”

齐鲁晚报·齐鲁壹点见习记者 季禹

顶薪外援损失最大

足协发布的公告中,规定了减薪周期从2020年3月1日至2020赛季联赛开赛日。开始日期十分明确,但由于目前中超开赛日期仍然难以确定,因此降薪截止期限是何时,仍无定论。不过从此前曝光的足协开赛方案来看,最迟的开赛时间应在6月末7月初——一旦超过这个时间,本赛季联赛将很难如期结束。也就是说,降薪周期很可能是3个月左右。

此前有媒体称,国际足联拟定出台降薪50%的政策。足协公布限薪令之后,国内球员的顶薪为1200万人民币,月薪刚好100万。这样算下来,假设降薪50%,周期为3个月的话,3个月实际减薪为150万元,占原来年薪的12.5%,这个数字与1200万的年薪相比,显得并不是很大。但对于年薪总量巨大的顶级外援来说,降薪带来的则是一笔不小的损失。

虽然球员薪水一直不透明,但是通过一些相对可信的媒体报道,我们大概能了解顶级外援的大致薪水。根据媒体此前披露,有至少5名大牌外援年薪以“亿元”为单位,其中上港外援奥斯卡、胡尔克、阿瑙托维奇年薪分别为约1.8亿、1.5亿与1.28亿人民币,申花外援沙拉维与鲁能外援佩莱年薪约在1.2亿,广州富力外援扎哈维年薪也突破1亿元大关。此外,江苏苏宁外援特谢拉、广州恒大外援塔利斯卡、山东鲁能外援费莱尼年薪均超过8000万人民币。

对这些顶级外援来说,降薪带来

的经济损失将是巨大的。如果按照此前提到的公式计算,年薪最高的奥斯卡降薪额度将超过2000万人民币,即使是年薪8000万档的球员也将损失超过1000万人民币,这个数字甚至超过不少顶薪国内球员的年薪。当然,考虑到中超的实际情况,实际降薪比例可能达不到50%,但对顶薪外援的影响却可见一斑。

俱乐部急需缓解压力

球员降薪,很大一方面原因是缓解俱乐部在停赛期间的经济压力,帮助俱乐部应对经营困境。在国际上,已经有不少豪门俱乐部选择了降薪等措施。其中巴萨降薪70%,尤文球员放弃了四个月工资,这两个俱乐部堪称降薪最狠的球队。此外,最早在足坛拉开降薪序幕的法甲球队亚眠降薪16%,皇马降薪10%至20%,拜仁降薪20%。澳大利亚珀斯光荣俱乐部宣布暂时解雇所有人员,包括队员,并认为澳大利亚足球俱乐部都会效仿他们。

为了应对各俱乐部可能出现的资金拮据情况,国际足联专门成立了疫情工作小组,甚至有报道称国际足联准备启动27亿美金的援助计划补贴各会员协会,让会员协会和俱乐部都能够生存下去。

国际豪门俱乐部尚且存在资金问题,国内三级联赛一些本就投入不大的俱乐部面临的窘境更是可想而知。收入为零,纯支出——青岛黄海俱乐部总经理孙迪曾对媒体这样形容俱乐部近期的状态:“联赛不开打,招商赞助就举步维艰,就很难很难,然后球票包括方方面面的售卖也都是停滞的。

所以说俱乐部原本还可以有一些收入,现在就为零,真的纯支出了。”这种情况,在中国各级联赛球队中并不少见,而降薪无疑会大大减轻这些俱乐部的压力。

降薪是否该统一标准

虽然顶级外援降薪额度大,但是降薪对于他们的日常影响却最小。相反,对于一些薪水相对较低的中甲、中乙球员来说,降薪的实际影响反而会更大,这也引发了一个问题:降薪是否应该“一刀切”?

足协在公告中明确表示,原则上一致同意俱乐部和球员在充分协商的情况下实行全队统一标准的合理减薪。赞同这一标准的不在少数,有媒体人认为,球员的薪水是与价值等同的,不能因为薪水的高低在降薪上采取不同的标准,“劫富济贫”也不符合公平的原则。

不过,也有人对“统一标准”提出异议。“毕竟球队球员构成不一,有外援、国脚、年轻球员等。中超各队外援大都薪水偏高,超出正常区间,在这一背景下,俱乐部可以与外援协商,促进外援薪水回归合理的水平,这对俱乐部减少运营成本的压力会起到一定作用。而对于年轻球员来说,薪水的降低可能对经济收入产生比较大的影响,对于俱乐部的成本控制也不会有太大的意义。”有媒体人这样表示。

目前看来,“统一标准”只是相对性的统一,对待薪资不同的球员采取更为细化的规则,对于部分收入较低的球员采取一定保护性措施,或许是最佳解决方案。

随着欧洲各足球联赛停摆时间越来越长,一个可能出现的法律问题摆在球员和俱乐部面前。如果联赛不能如期结束,很多今年夏天合同到期的球员将面临“超期服役”问题,一些在夏天转会的球员甚至面临继续效力旧主,还是代表新东家出战的抉择。

德国足球职业联盟相关负责人8日接受记者电话采访时表示,德国联邦政府将对疫情做进一步评估,德甲联盟也将根据政府最新指令对联赛做出安排。目前计划是希望5月能够重启“幽灵赛”,在6月30日之前结束本赛季。

之所以截止日期是6月30日,一个很重要的原因是球员签约合同大多以6月30日为期限。本赛季结束后,将有70多名球员签约合同到期,还有40多名球员租借合同到期。如果联赛不能在6月30日前结束,“合同延期”就成为一个必须要面对和解决的问题。

国际足联建议球员根据赛季实际结束时间调整和俱乐部之间的合同,但遭到了德国足球运动员经纪人协会的反反对和批评。该协会负责人格雷戈尔·赖特认为,合同条款是由相关契约方来决定,不是由协会组织来定。

赖特8日在接受德新社采访时,以夏天即将转会至拜仁慕尼黑沙尔克04门将亚历山大·努贝尔为例解释说:“如果本赛季未能在6月30日之前结束,努贝尔是否需要以旧的薪酬标准在沙尔克再效力一个月呢?谁来支付这笔薪水?联赛延期会暴露很多法律问题,一概而论地回答这些疑问是很困难的。国际足联的建议并没有帮助解决问题。”

赖特认为,如果联赛不能如期结束,德甲联盟需要讨论球员合同的法律框架问题,找到解决办法。同时,欧洲各联赛和俱乐部也需要协商沟通,因为各国疫情进展不同,有些国家的联赛面临的不确定性要比德甲更大,涉及不同国家俱乐部之间的转会问题更加复杂。

即便德甲顺利在6月30日之前结束,一些俱乐部和球员仍要面对欧冠和欧罗巴联赛的问题。目前来看,欧足联将欧战让位于联赛,希望欧冠和欧联在8月前结束。

有些球员可能在合同到期前完成本土联赛征战任务,但在欧战时面临“超期服役”问题,需要转会的球员可能要面对效力哪支球队这类更极端的问题。比如,假设拜仁7月如愿签约萨内,恰好在7月欧冠比赛中对战曼城,萨内到底身披哪支球队战袍呢?如果这种情况出现,整个欧洲夏季转会窗口可能都需要调整。

CMS法律事务所劳工法律专家莱纳德·马丁·鲁维尔甚至提出情况更为复杂的假设,即如果球员在超期服役期间受伤,哪家俱乐部承担责任的问题。这需要欧足联、各联赛以及俱乐部之间大规模协调商议,如果由各个俱乐部自行决定,一定会出现混乱的局面。

鲁维尔说:“俱乐部只能将合同自动延期当作一种可能性,关键是如何在合同框架内协商解决,需要球员同意超期服役,各方才能达成一致。欧足联以及各成员协会需要行动一致才能解决由此带来的各种难题。”

据新华社电

欧洲联赛延期或致球员「超期服役」