

# 他们除了打仗什么都不想做

特朗普罕见炮轰美军高层，恐伤及选情



2019年5月23日，美国总统特朗普和夫人梅拉尼亚访问阿灵顿国家公墓。 资料图

距11月3日选举日不足两个月，美国总统唐纳德·特朗普与五角大楼却持续爆发矛盾。一些圈内人推断，这可能会动摇军人选民作为关键“票仓”对特朗普的支持。

据美国有线电视新闻网(CNN)报道，当地时间9月7日，特朗普对美军领导层公开发起前所未有的抨击，指责他们发动战争的目的是为了提高国防工业承包商的利润。

舆论指出，特朗普之所以罕见“炮轰”军方高层，一则是想转移目标赶紧灭火，避免贬损阵亡士兵事件发酵拖累选情；二则怀疑是一些军方高层向媒体“喂料”，所以发起反击。

## 白宫再添“头疼”

当天正值美国劳动节，在白宫记者会上，特朗普狠狠发泄了一通对美军领导层的怒火：“我不是说军队的人都爱我——士兵们是爱我的，但五角大楼的高层可能不。因为他们除了打仗什么都不想做，这样所有制造炸弹、飞机和其他东西的出色企业就开心了。”

特朗普还说，在极端组织“伊斯兰国”(IS)被击败时，他曾建议将美军带回国内，但五角大楼反对。“(但)有些人不喜欢(让他们)回家，有些人喜欢继续花钱。”

《国会山》说，特朗普7日的说法让白宫官员再添“头疼”。白宫办公厅主任马克·梅多斯辩称，特朗普没有

针对哪名军方官员。其他人则强调，特朗普仅是重复前总统德怀特·艾森豪威尔对军工联合体所发警告。

美国陆军参谋长詹姆斯·麦康维尔8日在“防务1号”网站主办的活动上虽然没有直接回应特朗普，却说：“我能向美国民众保证，(军方)高级别领导人只会在国家安全需要，万不得已时建议派兵作战。”

按照《国会山》的说法，特朗普今年夏季已与军方多名现役和退役领导人闹矛盾。当时美国各地抗议种族歧视示威频发，特朗普有意派现役军人赴地方维持治安，遭国防部长马克·埃斯珀公开反对，也迫使前防长詹姆斯·马蒂斯打破离职以来的沉默，发声指认特朗普“企图分裂”美国民众。

CNN称，虽然特朗普曾公开贬低过几位知名退役军人，比如已故参议员约翰·麦凯恩和前国防部长吉姆·马蒂斯。但是周一的抨击达到一个新高度，目标是他所任命的并执行他命令的军方领导人。

## 为何突然“开火”

特朗普突然向军方高层“开火”，恰好发生在自己因被曝羞辱阵亡士兵而深陷争议之时。

美国《大西洋月刊》一篇报道已引发舆论“爆炸”。报道说，特朗普2018年访问法国期间不愿前往一战阵亡美军士兵公墓，称那些已故军人是“失败者”和“笨蛋”。

特朗普本人和白宫多名官员连日来一致抨击报道不实，并列出20多名现任和前任官员，称他们愿作证，总统当时没这么说。

舆论推测，特朗普之所以把矛头指向军方高层，并且一反之前对军工复合体的例行赞扬，一方面或是意识到事件对选情的影响，因此想转移目标赶紧灭火；另一方面或是因为他怀疑一些军方高层向媒体“喂料”，故意给他难堪，所以发起反击。

据美国《新闻日报》网站称，从特朗普在周一白宫新闻发布会上的讲话来看，他怀疑这些报道内容很可能是军方高层或者退役将领向媒体提供的。正如他所说，一些军方领导人并不喜欢他。

白宫前幕僚长约翰·凯利正是《大西洋月刊》报道中的核心人物。特朗普曾在阿灵顿国家公墓祭奠阵亡于阿富汗战场的凯利儿子时出言不逊。他直接问站在一旁的凯利：“我不明白，这对他们有什么好处呢？”

会否影响选情？

特朗普与军方近期爆发的矛盾不禁让人质疑，他能否避免失去部分军人选民支持。

曾在现政府任国土安全部发言人的戴维·拉潘认为，白宫如此“积极灭火”与选举日益临近有关，“他们意识到军人和退伍老兵群体对总统的重要性”。

拉潘说，特朗普先前种种争议言行综合在一起，可能影响选民印象，包括他赦免在伊拉克涉嫌谋杀的海军“海豹”突击队队员爱德华·加拉格，攻击越战老兵，已故参议员约翰·麦凯恩，以及动用军队在美国南部边境修建“隔离墙”。

据报道，现役军人和退伍军人约占美国选民的12%。尽管特朗普在周一的讲话中试图把军方领导层与普通士兵割裂开来，称高层可能不爱他，但士兵爱他，但是民调显示特朗普在现役军人中的受欢迎程度还不如拜登。

2016年的出口民调显示，支持特朗普与支持其竞选对手希拉里的退伍老兵比例大约为2比1。但美国《军队时报》今年7月27日至8月10日所做民调显示，大约50%的现役军人对特朗普持负面印象，持正面印象的约占38%；约41%今年愿投票给民主党总统候选人乔·拜登，愿投票给特朗普的人占37%。

杜克大学政治学教授彼得·菲弗预期，近期的风波可能会导致军人选民对特朗普的支持“下滑”，“现在的问题是，一点点下滑”能否起作用。

菲弗认为，得克萨斯州选情不太可能受影响，但在退伍老兵和现役军人人数众多的知名“摇摆州”北卡罗来纳，有时1%的得票率差异就能决定选举结果，而这种微妙差距可能就出在几个选区。

综合新华社、上观新闻

## “大阪都构想”2.0版11月公投 日本“副首都”是蓝图还是噱头

在日本历史上，曾有“大阪富豪一怒，天下诸侯惊惧”之名的**大阪**，自二战后与东京的差距愈来愈大。近年来大阪政客力求重拾昔日荣光。根据近日在大阪府议会和大阪市议会先后通过的“大阪都构想”制度草案，大阪市民将于11月1日就“大阪都构想”方案进行投票，以决定该区域未来发展模式。这将是大阪市继2015年5月之后，第二次就上述构想进行公投，此前因微弱差距遭否决。

## 是否升“都”意见不一

根据“大阪都构想”制度草案，计划2025年废除大阪市，以4个特别区代替，由大阪府统一管理，以消除市与府的双重行政。这一模式与东京都辖下23个特别区的设置类似。据时事通信社9月4日报道，大阪市市长松井一郎表示，“大阪都构想”实现后，希望将大阪府改名为大阪都，完成由“府”升“都”的目标。



大阪希望通过由府升都，建设日本副首都。

根据1947年施行的《地方自治法》，日本目前共有47个第一级行政区划，分为4种类型，合称“都道府县”，“都”即指东京都；“道”是北海道；“府”是京都府和大阪府；其余43个第一级行政区划则称“县”。

“大阪都构想是让大阪演变为副首都的垫脚石。”日本中央大学名誉教授佐佐木信夫作为大阪市政府的特别顾问，在9月7日召开的意见交流会上提出，这将是日本危机管理和全国均衡发展的重要改革。大阪府知事吉村洋文

表示，如果大阪改革推行顺利，将为关西地区发展成为“副首都圈”开辟道路。

面对“废市升都”计划的大阪居民，意见分裂。“自说自话的副首都就是个噱头，谁会真正承认呢？实际上是把大阪市的财源和自治权拱手相让，让这个古老而繁荣的城市消失。”大阪市民山本太郎坚决反对。不过，也有不少大阪网友评论称，这一构想可能是促进大阪经济发展的好机会。

## 公投背后的糊涂账

据《朝日新闻》9月3日报道，大阪维新会估算，如果“大阪都构想”得以实现，10年内的开支节约金额和经济效益均为1.1兆日元(约合人民币710.54亿元)，但是这份估算文件被专家指出有82处错误，而且没有考虑新冠疫情导致的税收锐减问题。另外，大阪市一旦改为4个特别区，每个区的政务范围将超过东京都特别区，市政服务

如何改善有待进一步安排。

京都大学大学院教授藤井聪7日表示，大阪维新会多年来力推构想，是希望借此扩大政党势力。他们强调此举将消除府与市的“二重行政”弊端，但是政府到目前为止没有详细说明行政运营上的具体改变。

《每日新闻》在大阪进行的民调结果显示，49.2%的受访者表示将投支持票，反对方占比39.6%。当问及政府对构想的解释情况，71.8%的受访者回答“解释不充分”。

事实上，2011年的东日本大地震发生后，日本官方曾考虑在东京之外设立副首都，还在年度补充预算中增加了副首都的调查费用。当年7月，东京都和大阪府知事就推进建设大阪府为日本副首都一事达成共识，计划从设施和功能上彻底改造大阪，以备在东京发生灾害时代为行使首都职能。然而此事一直停留在讨论阶段，没有继续推进。据澎湃新闻